

ПОСЛАННИК
УТРЕННЕЙ ЗВЕЗДЫ
ХРИСТОС
И ЕГО УЧЕНИЕ
В СВЕТЕ
УЧЕНИЯ ШАМБАЛЫ

II

часть вторая

Л. ДМИТРИЕВА

SATYAT NASTI PARO DHARMAH

123456789□△○+♀♂3.1415\$○⊕⊙☆卐★1+2+3+4=10

⊕123456789□△○+♀♂3.1415\$○⊕⊙☆卐★1+2+3+4=10 АУМ⊕□★∞777⊖★

ПОСЛАННИК УТРЕННЕЙ ЗВЕЗДЫ
ХРИСТОС
И ЕГО УЧЕНИЕ
В СВЕТЕ УЧЕНИЯ ШАМБАЛЫ

Евангельские
заветы, притчи, изречения Иисуса Христа
в свете законов
Кармы и Перевоплощения,
“Тайной Доктрины” Е. П. Блаватской,
Агни Йоги (Живой Этики) Рерихов
и современной науки

синтез
Л. ДМИТРИЕВОЙ
в семи книгах



книга вторая, часть вторая,
издание второе
повторно отредактированное автором

Изд. БЕЖАН, Москва, 2004

SATYAT NASTI PARO DHARMAH★НЕТ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ

УДК 141.332:27-317

ББК 86.37:87

П 619

2(II)

Мы имеем возможность рассмотреть Евангельские заветы, притчи, изречения Иисуса Христа в свете Сокровенного Учения Шамбалы – в синтезе тех его глав, которые известны как законы Кармы и Перевоплощения, Космогенезис и Антропогенезис “Тайной Доктрины” (переданной Еленой Блаватской), Огненной Йоги (Агни Йоги), или Учения Живой Этики (переданного Еленой Рерих), и некоторых открытий современной науки. В результате мы видим единство Учения Христа с Универсальной Тайной Доктриной Учителей Шамбалы, и перед нами из Его простых слов постепенно разворачивается то одним аспектом, то другим грандиозная космическая формула Бытия и человека Земли, вступающего в совершенно Новую Эру – Эпоху Огня, Эпоху сотрудничества с психической энергией, сотрудничества рассудка и сердца.

Автор считает, что книги, несмотря на то, что создавались как учебники, не могут иметь возрастного или какого-либо другого ограничения. Древняя Мудрость непреходяща, и ее глубина беспредельна. Книги написаны простым, ярким и образным языком и предназначены для каждого человека, стремящегося познать мир в единстве.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ АВТОРА

Книга скачана с сайта

“Тайная Доктрина Востока в творчестве Ларисы Дмитриевой”

www.secretdoctrine.ru

Все права принадлежат автору.
Издание в целом, а так же ни одна глава,
не могут быть опубликованы
или воспроизведены каким-либо другим способом,
а также переведены на другие языки без предварительного письменного
согласования с автором.

М-232 -98

ISBN 902747-01-5

ISBN 902747-04-x

© Автор - Л. Дмитриева.

© Дизайн - А. Радченко.



Н.К.Рерих. Христос

**“...РАЗРУШЬТЕ
ХРАМ СЕЙ,
И Я В ТРИ ДНЯ
ВОЗДВИГНУ ЕГО”¹⁾**

A decorative frame consisting of a thin black border with rounded corners. Inside the frame is a solid black horizontal bar. The text "часть вторая" is written in white, centered within the black bar.

часть вторая

Сокровенная Наука считает расточение энергии и силы преступлением, и Великий Учитель никогда не будет использовать священную аурическую силу для обычной материализации, например, для создания настоящего физического тела...

Учитель Илларион,
*Учение Храма*²⁾

*Иисус Христос,
Евангелие от Иоанна, 2:19-22.*

Ориген,

"О Началах", кн. 2, гл. 11.

Владыка Мамбалы,

Листы Сада Мориш. (Озарение), IV, 21

*...разрушьте храм сей, и Я в три дня
воздвигну его. На это сказали Иудеи: сей
храм строился сорок шесть лет, и Ты в
три дня воздвигнешь его? А Он говорил о
храме тела Своего. Когда же воскрес Он
из мёртвых, то ученики Его вспомнили, что
Он говорил это...*

** * **

Некоторые, отвергая всякий труд уразумения (Писаний), следуя как бы поверхностности буквы закона, угождая больше своему удовольствию и похоти... не следуя учению апостола Павла о воскресении духовного тела, после воскресения они желают таких тел, которые никогда не были бы лишены способности есть, пить и делать все, что свойственно плоти и крови.

** * **

Люди, как попугаи, твердят замечательную формулу: "Смертию смерть поправ", – но о значении ее не думают.





С. Н. Рерих. Пиета

IV раздел

Воскресение

ॐ

Тайна главы 20 Евангелия от Иоанна
(авторские версии в свете Эзотеризма)

*Настанет время, и оно не за горами,
когда врачи будут воскрешать мертвых,
если тонкое тело не успело еще совершен-
но отделиться от своей плотной оболоч-
ки или, как говорят на Востоке, пока се-
ребряная нить, связующая тонкое тело с
физическим, не порвалась.*

*Каждое чудо, совершенное без основа-
тельной причины, рассматривается Ар-
хатами как насилие.*

Глава 1.

**Мистерия
оживления
жизненной
силой
духовного
огня.**

Есть ли связь между
воскрешением
Лазаря
и гибелью Христа?

Учитель просит прочесть труд Оригена, начнете понимать ошибки церкви. Уставы его школы полезны современности.

Листы Сада Мории (Зов), 27.01.22.

*Основатель философии христианства Ориген:
“Мистерия Воскресения, не будучи понята,
сделалась предметом насмешек среди неверяющих”.*

Кто в этом виноват? Церковные учителя, стоящие “вне”!

В истории религий мы не находим ни одного основателя, кроме Иисуса Христа, который бы, будучи распят и умерев на глазах всего народа, вдруг после погребения... ожил – воскрес и предстал перед учениками. А чтобы они удостоверились, что это именно Он, их живой Учитель Иисус, **решил показать им даже Свои раны** от гвоздей, которыми были прибиты к кресту Его ноги и руки, а также рану в боку от копья, пронзившего уже мертвое тело...

Вообще-то **посмертные явления людей известны во всех народах и во все времена**. Иногда умерший является во снах. (А сны – это вовсе не нечто нереальное, это одна из тонких форм нашего существования). Иногда умерший человек появляется в виде бессловесного привидения. Он может появиться и как мимолетное видение с каким-то кратким сообщением. Может предстать перед людьми благодаря магическим вызываниям колдуна. Тонкое тело умершего может стать видимым на спиритическом сеансе, благодаря использованию тонких частиц тела медиума (эфирного тела – **эктоплазмы** – медиума).¹⁾ Бывают случаи, что

Сноски к стр. 5.

¹⁾ Евангелие от Иоанна, 2:19.

²⁾ Учение Храма. Книга 2. Изд. “Лотаць”, Минск, 2001 г.

¹⁾ Но, как правило, и “явления близких” и “беседы с ними” на спиритических сеансах не что иное, как обман со стороны потусторонних сущностей, обитающих в Астральном Мире, желающих поразвлечься, подурочиться или поиздеваться над людьми и получающих от этого большое удовлетворение. Это так называемые “**персонификаторы**”. Эти сущности, используя жизненную силу медиума, могут сотворить любой образ и “одеться” в него, как мы одеваемся в карнавальный костюм. **Образ** умершего эти шуты без всякого труда **вытаскивают из сознания того, кто хочет видеть своего дорогого усопшего “живым”** и беседовать с ним.

недавно умерший человек появляется в полутьме перед близким человеком и даже беседует с ним на протяжении нескольких дней.

Но **посмертное явление распятого в Иерусалиме Великого Учителя** было в истории религий явлением **исключительным**. Благодаря Его посмертному появлению, человечество убедилось, что уничтожение физического тела не прекращает существование человека, – **жизнь после земной жизни продолжается, только в ином мире, где облик человека и свойства его тела совсем иные!**

В течение **сорока дней после физической смерти** Иисус, говорится в Евангелиях, трижды являлся ученикам. Именно **появлением в ином теле, Учитель помог пробудить в сердце близких учеников высшие огни**, благодаря чему они могли **и видеть Его** (в состоянии экстаза), **и понимать эзотерический смысл Его Учения**, невоспринимаемый до сих пор. Но обучение продолжалось много больше того, чем указано в Новом Завете. Известно, что находясь **в тонком теле**, Иисус Христос учил их несколько лет.

Все произошло именно так, как неоднократно и предсказывал Иисус Христос, едва начав Свое Служение в Иудее, – Его все же **убили!** Но Он, как и утверждал, **воскрес на день третий** и, представ перед учениками, тем самым доказал им, что **смерти нет**.

Но какой смерти нет? Нет смерти для **плоти?** Или для **духа?** **Бессмертно духовное или физическое тело?** Как будто бы все говорит в пользу того, что нет смерти не только духа, но и для плоти – для физического тела. Верующие убеждены: **Христос явился в Своем прежнем физическом теле**. Это именно так, говорят они. Ведь, во-первых, как известно, **тело Иисуса Христа исчезло из гробницы**. А во-вторых, ученики **видели Учителя в этом теле, на котором еще оставались свежие следы от ран...**¹⁾

И хотя в Новом Завете мы не найдем обещания Христа явиться после смерти **именно в теле физическом**, все-таки именно Его **Воскресение в физическом теле христианская религия сделала догматом веры**. (И это несмотря на то, что в Библии сказано, что физическое тело – это все же тело *из праха*)

Позднейшие христианские учителя, вплоть до самого конца расового цикла, были убеждены, что **именно тело физическое и**

¹⁾ Мы обязательно вернемся к этой тайне и попытаемся с разных сторон (доступных нашему нынешнему сознанию) поразмышлять над ней, руководствуясь прежде всего Сокровенными Знаниями и логикой здравого смысла.

есть храм души. Но это был результат их полнейшего незнания **истинного (сокровенного) строения мира и человеческого организма**. Не ведали они и что Великие Посвященные во многих жизнях учились **управлять атомарными процессами** и в результате могут **мгновенно понижать или повышать вибрации своих оболочек**, в результате чего их **невидимые тела могут становятся видимыми и – наоборот**. (Подставьте к носику кипящего чайника холодную тарелку – на ней тут же появятся капельки воды. Теперь уже легче представить, как может мгновенно уплотниться тонкое тело. Конечно, это тело намного разреженнее, чем пар из носика чайника. Но бывает, что степень разрежения не высока. Тогда тонкое тело действительно напоминает тело из тумана.)

Внимательный читатель Евангелий обязательно отметит странность в посмертном явлении Христа, а именно – лишь **троекратное** появление Его: на **третий** день, **девятый** и на **сороковой**.

Можно ли объяснить такую **прерывистость** появления Иисуса Христа, если не иметь представления о **последовательных посмертных преобразованиях** невидимого глазу **тонкого тела, сбросившего физическую оболочку**? Эти превращения в той же последовательности (только с разной скоростью) свойственны всем, кто жил на Земле в физическом теле – и обычным людям, и христорообным Великим Душам. (Кое-что об этих процессах мы узнаем в третьей и пятой книгах.)

Недоуменных вопросов, возникающих в связи с **воскрешением людей в их прежних физических телах**, у образованных и доштных христиан возникает все больше с каждым веком, с каждым поколением, с каждым новым открытием науки, особенно в области тонких энергий. Люди просят объяснений. Но церковные пастыри отвечают примерно одинаковой жесткой формулой: “Не задавайте вопросов, все равно не поймете!”. Иные, правда, думают: “Был бы ответ, а я уж как-нибудь бы постарался хорошенько поразмышлять над ним. Кто знает, а вдруг бы и понял?! Ведь раз Бог создал человека по своему образу и подобию, то как у Бога есть, **чем** понимать, то, значит, и у человека **оно есть**”.

Лишь немногие христианские учителя, посвященные в Древнюю Сокровенную Науку, а потому знавшие о многомерности мира и человека, знали, что когда идет речь о посмертном вос-

крещении, то **речь** идет вовсе не о воскрешении в **прежнем физическом теле**. Речь – о продолжении **пространственного существования** человека, завершившего **очередное** пребывание в **плотной среде – на Земле**. И это продолжение проходит в **совершенно ином мире**, где действуют **совершенно иные, чем в мире земном, законы**, и где **обитатели облачены в тела совершенно иного свойства**.

Даже в века, наиболее близкие к эпохе Иисуса, уже отнюдь не каждому церковному учителю были ведомы тайны многомерного мира. К тому же, лишь немногие желали и следовать завету Христа о самоотвержении, о необходимости самосовершенствования. И тем не менее, он брался за толкования и явлений из жизни Христа и его заветов. Если прочтем даже немногие сохранившиеся письма апостола Павла, представленные в Новом Завете, то убедимся, насколько остра была критика со стороны Посвященного Апостола в адрес своих братьев по вере. И если качества, которые отмечал апостол, были присущи многим церковным учителям **даже первых веков н. э.**, то что же говорить о веках более поздних?! Три причины возмущения апостола отметит каждый читатель сразу же: 1 – глубокое **невежество** большинства церковных учителей; 2 – их **амбициозность, самомнение, властолюбие, зависть**, что служило причинами **постоянных распрей**; 3 – неискоренимое **сребролюбие, алчность, бесслужение**, обозначенное Христом как служение **“маммоне”¹⁾**.

Все качества священства, упомянутые апостолом Павлом, со временем не только никуда не исчезли. Наоборот, с веками они чрезвычайно усилились и стали основной причиной расколов в христианской религии, развалившейся на крупные части и множество осколков (сект). **Невежество и низкая нравственность священнослужителей отводили от Церкви миллионы людей.**

Великий Учитель Шамбалы, известный в одной из жизней как Ориген (II-III вв.) основатель философии христианства, был последним наследником Христа, который учил законам Кармы и

¹⁾ В Новом Завете (Матфей 6:24 и Лука 16:13) употребляется слово **“маммона”** (с двумя “м”). Но в светских словарях мы почему-то встречаем другое написание – **“мамона”** (с одним “м”). Однако это слово происходит от греческого **“ματτονας”**. В мифологии древних сирийцев **Маммона** – это Бог Наживы, Бог Богатства. Слово **“маммона”** – синоним алчности, стяжательства, корыстолюбия, бесслужения. В сокровенном значении **Маммона** и **Сатана** – синонимы.

Перевоплощения – вначале в Александрии, затем в Палестине. Чуть более двух веков прошло со времени Распятия Христа, а этот подвижник уже испытывал чрезвычайно большое давление от многих Церквей. Поэтому для продолжения своей духовно-просветительской миссии Ориген был вынужден покинуть родину.¹⁾ Невежество и безнравственность никогда не прощает превосходства ни в знаниях, ни в нравственной чистоте. Поэтому не будем удивляться, что **последующие церковные учителя²⁾ получали только те знания, которые были утверждены церковными иерархами, не имевшими ключей к тайнам Христовых формул.**

Ориген, в полемике с Цельсом, делавшим постоянные наскоки на **христианство** и говорившим, что это, мол, вовсе **не религия для народа**, а... **тайная система**, против последнего вовсе не возражал. В отличие от других церковных учителей Ориген вообще не считал это обвинением. Но полемику со своим оппонентом Цельсом Ориген использовал вовсе не для того, чтобы разъяснить ему, **что такое истинное христианство**. Великий философ хотел, чтобы **все общество и последующие поколения** осознали, что **христианство – это такая же система, какая всегда, во все века была принята среди всех философов.**

А система эта, говорит Ориген, всегда и везде была... **двойственной**. Да, говорит Ориген, **всегда была, есть и будет Тайная Доктрина – Учение Тайное, т. е. Эзотерическое**. И всегда будет знание явное – экзотерическое.

Эзотерическая часть предназначена для узкого круга **Посвященных** и их **ближайших учеников**. Только люди высочайшей духовности, совершенно бескорыстные допускались в святая святых – **“внутрь”** храма, где они прикасались к истинному смыслу сокровенных формул, познавая их **во множестве аспектов**. Для **широкого обнародования, для неготовых сознаний** эти аспекты **открывать было бы преждевременно, бесполезно, даже опасно.**

Другая часть – **экзотерическая** – предназначалась тем, кто был **“вне”**. Первых всегда были единицы. Вторых – множества, ши-

¹⁾ Мы еще вернемся к этому великому философу в седьмой книге.

²⁾ Читатель, наверно, заметил, что автор употребляет два написания: общепринятое **“учители”** (с маленькой буквы и с “и” на конце) и **“Учителя”**. Именно слово **“Учителя”** мы встречаем в работах Е. П. Блаватской и Рерихов. Так, видимо, они хотели обозначить существующее различие между обычными учителями и Учителями Шамбалы.

Я еще не говорил о соблюдении всего, что написано в Евангелиях, из которых каждое содержит много трудного для понимания и трудного не только для толпы, но даже и для наиболее просвещенных, в том числе и чрезвычайно глубокое пояснение притч, которые Иисус давал "внешним", оставляя толкование их **полного значения** лишь для тех, которые перешли за ступень **внешнего** учения и приходили к **Челу частным образом в дом**. Когда же он поймет это, он оценит причину, почему про некоторых говорят, что они "внешние", а про других – что они "в доме". (Выделено, – Л.Д.)

... много душ, жаждущих нового освещения Учения Христа. Поэтому, если нельзя найти сочинений Оригена, я советовала бы Вам прочесть замечательные книги "Добротолубия".¹⁾ Читая эти жизненные советы и объяснения Евангелий подвижниками первых веков христианства, ясно видишь, в какие дебри забрело наше современное сознание...

Некоторые страницы так схожи по духу со всеми восточными Учениями и Учением "Ж./ивой/ Эт./ики/"! Замечательны там утверждения Великого Антония о Царственном Пути, или Пути Равновесия, Пути Среднем, который был завещан и всеми Великими Учителями человечества. Как прекрасен труд освещения и очищения Учения Христа в духе первых подвижников Христовых и нового понимания!

Полезно было бы просмотреть также и историю, и все постановления церковных соборов. Можно будет убедиться, как с веками большинство представителей церкви удалялось от Истины. Но, конечно, важно было бы иметь сочинение Оригена "О Началах", там столько объяснений всем неясным местам в Евангелиях и Библии.

Труд очищения Учения Христа, доказывающий его жизненность и единство со всеми великими Учениями Востока, явился бы ценнейшим вкладом в нашу бедную или малодоступную духовную литературу. Можно загасить весь огонь сердца, читая современные богословские сочинения... Лишь идя к Первоисточкам, можно открыть красоту и единство Великих Откровений.



В. И. Суриков. Боярыня Морозова

рокие народные массы. Такое разделение **Единого Сокровенного Учения Иерархии Света** на **тайную** часть и **открытую**, в последней имело форму разных иносказаний: бытовых притч, сравнений, аллегорий, тщательно продуманных кратких словесных формул, разворачиваемых то одной, то другой стороной.

Эти приемы мы видим и в методике обучения Христа. Близ-

Сноска к стр. 16 ¹⁾ *“Добротолюбие”* – так назывались книги первых христиан, они содержат жизненные советы и объяснения Евангелий подвижниками первых веков христианства. **Староверы** – **православные христиане** придерживались еще не искаженного Учения Христа и старались строить жить по Его заветам. Староверы осеняли себя двуперстным знамением, как и все христиане до-никоновского периода. Староверы на Руси стали преследоваться, начиная со времен **патриарха Никона (1605-1681)**. Этот патриарх, как известно, рвался к государственной власти. Он вмешивался и во внешнюю, и во внутреннюю политику государства российского. Но как только до царственных ушей дошел тезис патриарха **“Священство выше царства!”** – так зарвавшийся глава Церкви лишился своего престола. Но на этом дело не кончилось. Прошло некоторое время, и Собор снял с Никона даже сан патриарха. Но вскоре властолюбивый патриарх, пожелавший, чтобы **“священство”** стало **“выше царства”** был выслан из столицы. Развенчанный патриарх свой век доживал в ссылке под присмотром. На этой странице помещена картина В. Сурикова, запечатлевшая знаменитую христианку боярыню Морозову, которую отправляют в изгнание за ее преданность *старой вере*. Мы видим, что правая рука боярыни поднята, и пальцы сложены в двуперстие. (На картине С.Рериха *“Возлюби ближнего твоего”* пальцы руки Христа, поднятой для благословения, сложены в двуперстие.)

ким ученикам Он толкует Свои изречения **не при народе**, а при **закрытых дверях**, когда они все находятся **“внутри дома”**.

“Внешним все бывает в притчах”, – свидетельствует Марк (4:11). *“Все сие Иисус говорил народу притчами”*, – свидетельствует Матфей (13:34; подробнее об этом поговорим в книге третьей).

Свои притчи и аллегории Христос народу **не разъясняет**, – кто как **может**, так и **понимает**. И пусть **применяет**, где **сможет и в меру своих сил**. Конечно же, и **внешний, поверхностный смысл**, несший бытовой **нравственный** аспект, был полезен невежественным массам.

Но нельзя внушать ни себе, ни другим, что **внешний смысл – и есть смысл единственный и истинный**. Внешний смысл никогда не был и не мог быть **истинным смыслом!**

“Вне” стоящие видели мир лишь физическими глазами, которым доступна только **поверхность** вещей; они понимали **сокровенные** слова только **физическим** умом (который, к тому же, у большинства еще не выработал такие качества как логика, анализ). Но каждому хлебопашцу известно, что **внешняя оболочка любого семени мертва** – шелуха, как известно, всходов не дает, сколько ее не поливай и чем не подкармливай. (Хотя никто не спорит о том, что для семени шелуха тоже нужна. Просо без шелухи – пшено. Пшено сеять бесполезно, оно лишь на кашу

Для справки. Яростно устремленный к власти патриарх Никон провел на Руси такие церковные реформы, которые вместо единения народа вызвали страшный раскол и в Православии, и обществе. Его нововведения повлекли за собой жестокие репрессии в отношении инакомыслящих христиан, не поддержавших **новую (никоновскую) веру**. Приверженцы **старой, Христовой**, – “не никоновской” – веры стали называться **староверами**. Именно по указанию Никона православные теперь крестятся **тремя** пальцами. Но именно **двуперстное** знамение делалось со времен Христа. Староверы не приняли **новую веру** и остались верными христианской вере **чистых первых веков** и продолжали креститься **двумя** пальцами, за что никоновская “святая Инквизиция” сжигала их семьями, гноила в земляных ямах и гнала по всей Руси в необжитые места.

Староверы, как и все остальные ветви христианства на Руси, не разделявшие точку зрения Официальной Русской Церкви, были в большой немилости и в годы советской власти. (Многие церковные иерархи неспроста сотрудничали со спецслужбами. Неприглядная сторона этого сотрудничества обнажилась благодаря гласности первых Горбачевских Перестроечных лет. Церковные иерархи с обнародованными агентурными кличками шокировали общество настолько, что вскоре пришлось принимать меры, чтобы дальше не раскрывать всех секретов такого, мягко говоря, странного сотрудничества. После распада СССР любая информация по этому поводу в России снова стала закрытой.)

годиться. Никто не станет спорить, что и внешняя оболочка людей – фигура, выражение лица, одежда, манеры, голос, произносимые слова, – это вовсе не внутренняя суть человека. Таким образом каждый из нас что-то имеет как для “широкого обнародования”, так и для “узкого круга”, но также многое спрячено и еще дальше от посторонних глаз.)

Таким образом во всем есть то, что можно назвать “внутри” и “вне”. Вот Христос говорит народу притчу “О пшенице и плевелах”. (Мы еще вспомним эту притчу в другом месте. Здесь же приведем фрагмент лишь для того, чтобы подтвердить слова Оригена о том, что **христианство**, как и все философии и духовные учения, **разделено на две части – тайную и явную. И тайную нельзя открыть, не имея ключей от Языка Символизма**, а их-то как раз у множества церковных учителей после-оригеновского периода и нет! Трактовать притчи Христа **только в прямом смысле**, значит придавать **главное значение шелухе, но не семени!**)

*“Иисус, отпустив народ, вошел в дом. И, приступив к Нему, ученики Его сказали: изъясни нам притчу о плевелах на поле. Он же сказал им в ответ: сеющий доброе семя есть **Сын Человеческий**; поле есть **мир**...”.¹⁾ и т. д. (Выделено Л. Д.)*

Обратим внимание: **ученики уже знали**, что спрашивать о **сокровенном смысле при народе нельзя!** Учитель все равно не ответит. Поэтому ученики спрашивали о сокровенном, тайном, а значит истинном смысле, лишь оставшись с Учителем наедине. Как видим, **будущие апостолы уже знали о том, что Учение Христа разделено на эзотерическое и экзотерическое.**

Даже столь краткое разъяснение Христом символов притчи, казалось бы, такой понятной на обычном **бытовом уровне**, дает представление, **насколько далеко буквальное (прямое) понимание от сокровенного.** Но именно ориентируясь на **буквальное** понимание Христовых изречений, **церковные учителя принизили великую мудрость Христа до уровня невежественного, слабо-развитого человека** (а таковых миссионеры-крестоносцы обращали в христианство многими тысячами).

Ориентация на **поверхностное** понимание, закрепившееся в веках, окончательно **исказила истинный смысл Учения Хрис-**

¹⁾ Матфей, 13:36-38.

та. Искажение это коснулось практически каждой формулы Христа. Конечно же, и **тайны Его Воскресения**.

Ориген, в уже упомянутой полемике с Цельсом, по этому поводу сказал то же, что спустя более 17 веков и мы можем повторить слово в слово. Ориген писал, что “почти весь мир” знает о Воскресении Христа, и “Его Воскресение есть предмет многих”. Но “все же **Мистерия Воскресения, не будучи понята, сделалась предметом насмешек среди неверующих**”. (Выделено Л. Д.)

Даже не верится, что это сказано более 17 веков тому назад...

Церковные учителя вопреки всякой логике, низвергая здравый смысл, продолжают учить миллионы людей **догмам в искупление человеческих грехов Кровью Христа и в воскресение умерших людей в День Страшного Суда**, когда из разверзшихся могил все когда-либо жившие люди воскреснут именно в своих **прежних, давным-давно истлевших, физических телах**, которые будут, как и прежде, хотеть “**есть, пить и делать все, что свойственно плоти и крови**”.¹⁾

Но какой смысл восстанавливать “плоть и кровь”? Теологи нам не ответят на этот вопрос, потому что бессмыслица не может быть объяснена по причине отсутствия смысла.

Шелуха любого семени остается гнить в земле, и из нее никогда ничего не вырастает. Физическое тело – такая же шелуха, из него никогда не вырастает душа. Физическая оболочка – лишь “*кожаные одежды*” (как говорит сама Библия), **но это не человек! Физическое тело – лишь внешняя оболочка, скрывающая внутреннюю суть человека**. К чему же Господу Богу люди в масках? Разве не благодаря физическим телам в человечестве стали возможны самые лживые, самые изворотливые, самые опасные, самые живучие существа – лицемеры, против которых Христос воевал с особой яростью?

И кому, как не Богу, знать, что **в тленном нельзя записать нетленное**. Поэтому вовсе не в физическом теле записаны все достоинства и несовершенства человека, в том числе его грехи.

Ни одного здравомыслящего человека не устроит ответ, что многие миллиарды людей восстанут из могил **в прежних телах**.

¹⁾ Это верование, вспомняемое не без сарказма Оригеном, и воспринятое буквально, настолько сильно, что именно благодаря ему христианское священство категорически против кремации.

Спрашивается – зачем? Для того, чтобы предстать перед Богом в своей **прежней физической личности** и дать ему отчет за когда-то прожитую жизнь, которая, как уверяют теологи, у человека одна-единственная?

Но, спрашивается, зачем Богу лицеизреть человека **в физическом теле!** Это во-первых. Во-вторых – и это главное. Так как физические тела сами собой не восстанавливаются, то **какую же умопомрачительную энергию** нужно будет затратить Господу Богу на **повторное** воссоздание физической материи! Какую же энергию надо затратить, чтобы в одночасье атомы соединить так, чтобы они превратились в миллиарды индивидуальных **физических тел**, которые в течение тысячелетий уже давно – по той же воле Бога – превращены в минеральные элементы и стали составной частью почвы, воздуха, воды, растений, тел животных и других людей?

Разве подобное воссоздание не более трудоемкое дело, чем сотворение библейского Адама, одного-единственного человека, на которого Бог затратил невероятно долгое время – 1/7 часть времени, ушедшего на сотворение всего Космоса. Но в свете Сокровенного Учения мы увидим, что подобное воскрешение мертвых просто бессмысленная затея.¹⁾

В Евангелиях (и это утверждают сами христианские исследователи) более всякого допустимого замечено множество различных приписок, поправок, а также грубейших сознательных и несознательных искажений при переводах.

Кроме того, в Евангелиях при их составлении (или переписывании) в биографии Иисуса замечены эпизоды, находимые в... биографиях гораздо более ранних Учителей – Будды и Кришны. Это легко доказывается Е. П. Блаватской в ее “Разоблаченной Изиде”, где достаточно документальных свидетельств. (Между прочим, архиепископ армянский Айвазовский, был очень высокого мнения об этом уникальном научно-религиозном труде).

¹⁾ Об отношении Великих Учителей к растрате энергии мы еще вспомним, когда в главе “После сего явился в ином образе”, будем размышлять над словами евангелиста, вынесенными в заголовок этой главы и над вопросом: почему Иисусу Христу не было необходимости являться в восстановленном к жизни физическом теле?

И все же, даже несмотря на подделки и искажения, встречающиеся в Евангелиях, мы, изучающие азы Сокровенных Знаний, верим многому, что в них написано, – даже много больше, чем некоторые самые ярые христиане.

Но благодаря Эзотерическому Учению Шамбалы, мы, к примеру, **совершенно не верим в Воскресение Христа в Его прежнем физическом теле** (как и в воскресение всех людей в Судный День в их прежних телах)! Не верим, как, впрочем, и некоторые **просвещенные христианские священнослужители**. (И чтобы автора не обвинили в голословии, в одной из последних бесед этой книги будет приведен небольшой фрагмент проповеди одного из известных **православных священников XX века** – А. Меня.)

Но одновременно мы, совершенно убежденные в том, что **воскресение умерших людей в их прежних физических телах противоречит** и человеческой логике, и тем более логике эволюции и **целесообразности Природы**, не просто верим в... **возможность оживления тела**, имеющего все признаки мертвого. Мы убеждены, что **такое чудо возможно!**

Но согласитесь, что **возможность** оживления мертвого тела и **целесообразность** этого процесса в так называемый **День Страшного Суда** – все-таки очень разные вещи!

Евангелия свидетельствуют, что Иисус учил не только словами, но подкреплял их демонстрацией многочисленных опытов, в основе которых лежала мощь **всеначала́ной энергии, психической энергии**, проявлявшейся через **совершенного человека**.

Евангелист Иоанн говорит, что Иисус *“не имел нужды, чтобы кто свидетельствовал о человеке, ибо Сам знал, что в человеке”*.

Эти слова не только показывают, что Христа меньше всего интересовало, **что человек говорит о человеке**. Его не интересовала никакая **внешняя характеристика**. И уж, конечно, меньше всего Он придавал значение впечатлению, которое оставляет физическое тело. Слова *“Сам знал, что в человеке”* можно в равной мере отнести к указанию на то, что Иисус Христос знал о **сокровенном строении человеческого организма** и духовным зрением видел то, что скрыто за внешней скорлупой.

Христос знал, что в человеке тленно, а что нетленно. И никогда не учил воскресению тленного!

Кому, как не Ему было знать, что **нет у семеричного человека тела более тленного, чем физическое**. Христос не мог противоречить Себе, говоря о своем Воскресении. Не Он ли учил, что **все, рожденное от плоти и плотью, не может быть вечным?** Лишь то, что от Духа, говорил Он, – только это и может даровать человеку *жизнь вечную*.

Таким образом, **мертвые не могут воскреснуть в Судный День в своих прежних физических, т. е. тленных, телах!** Это сокровенное знание без всякого искажения, которое наблюдается в после-оригеновские века, передавал своим братьев по вере и апостол Павел. В своем 1-м Послании Коринфянам Павел пишет:

... скажет кто-нибудь: как воскреснут мертвые и в каком теле придут?.. На то скажу вам, братья, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тленное не наследует нетления.

У христианских учителей, не посвященных в Сокровенную Науку, нет знаний о семеричном строении человеческого организма. Не признают христианские учителя поздних веков и закон причинно-следственной связи всего сущего, отвергают и учение о повторных рождениях человека. А ведь этим законам учили и Христос, и Павел, и Ориген, – все Учителя человечества. Последние 14 веков Христианской Эры принимались все меры для того, чтобы эти законы не проникли в сознание христиан. Иначе, тогда мало что останется от выдуманных церковниками догм, чудовищно исказивших Учение Иисуса Христа, которое учит тем же древним нетленным истинам, которым учили в Азии все предшествующие Учителя Света.

История религий – это тяжелая история о том, как Единая Истина, осторожно передаваемая Учителями Света в руки человечеству, была вскоре разрываемая на кровавые куски по причине человеческого невежества и чудовищной самости.

Как только станет очевидным **единство Учения Христа с более древними Учениями**, так христианство, как религия, наиболее яростно претендующая на исключительное обладание Истиной, **распадется окончательно**, или... Или сольется в любви со всеми нынешними религиями, которые рождены одной матерью – Религией Мудрости. **Объединение мировых религий под знаком их Единого Истока неизбежно**. Иначе не будет конца рели-

гиозному безумию, которое постоянно провоцирует человечество на самые страшные, самые жестокие, самые кровавые и самые длительные войны.

Человек – носитель высших принципов Космоса. Все Боги проходят человеческую стадию развития. И хотя Миры создаются не человеком, но без человека они рассыпаются, как кирпичная кладка без цемента.

“В Сокровенном Учении сказано – “миры, не населенные человеком, не могли развиваться и потому разрушились”.¹⁾

Но мир, населенный человеком, который так и не пожелает отвечать за брата своего и будет продолжать убивать не только брата своего, но будет продолжать предавать и распинать даже своих Богов, только для того, чтобы Их Кровью смывать собственные нечистоты, может разрушиться куда быстрее, чем мир без человека...

Последний призыв к разуму и сердцу народа, Или О воскресении Лазаря.

“...слово Его было со властью”²⁾

Последнее³⁾ и самое чудесное прижизненное чудо Иисуса Христа, доказавшее, что Он был великим алхимиком.

Самым большим чудом мира навсегда останется то, что по Земле человеческими ногами ходил Высший Дух нашей планеты.

Он низводил в низший мир Красоту Высшего Мира. И это была Красота, могущественная в любых своих проявлениях. И каждое ее проявление являлось для людей чудом. Но среди множества чудес, сотворенных во имя людей Христом и отраженных в четырех Евангелиях Нового Завета, **вершиной**, пожалуй, можно считать **воскрешение умершего человека по имени Лазарь** – брата Марфы и Марии Магдалины.

¹⁾ Письма Елены Рерих. Письмо от 19.02.37.

²⁾ Евангелие от Луки, 4:32.

³⁾ Если быть точным, то последним чудом Христа было приживание отсеченного Петром уха раба. Но думается, что каждый сочтет несоизмеримым с этим чудесным приживлением чудо воскресения из мертвых Лазаря.



Г. Дорэ. Воскрешение Лазаря

Однако, спросит кто-то, в чем же эта уникальность? Ведь и до Лазаря Христос также сотворял чудеса воскрешения из мертвых. Разве Он не оживил **только что умершую** юную дочь Иаира? Он воскресил из мертвых и сына вдовы из Наина, которого **уже несли хоронить**. Но, думаю, что читатели не упустили одну чрезвычайно важную деталь. Даже о юноше, которого уже несли хоронить, не говорится, что он имел **характерные признаки разложения**. (Здесь можно было бы заметить, что во всех веках по причине несовершенства медицины известны случаи захоронения и **много умерших**, в частности, по причине летаргического сна).

Но уникальность **восстановления жизни Лазаря** в том, что человек, чье **мертвое тело уже имело все признаки разложения, по одному приказу Иисуса ожило**. Лазарь встал и вышел из склепа. А потом мы увидим его через пару дней уже в кругу семьи.

Вот как повествует о воскрешении Лазаря евангелист Иоанн (11:39,41-44). Иисус подошел к пещерному склепу и сказал:

“...отнимите камень. Сестра умершего, Марфа, говорит Ему: Господи! уже смердит; ибо четыре дня, как он во гробе”.

“Итак отняли камень от пещеры, где лежал умерший. Иисус же возвел очи к небу, и сказал: Отче! благодарю Тебя, что Ты услышал Меня. Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня. Сказав это, Он воззвал громким голосом: Лазарь! иди вон. И вышел умерший, обвитый по рукам и ногам погребальными пеленами, и лице его обвязано было платком”. (Здесь и далее выделено Л. Д.)

Да, это было поистине величайшее из чудес.

Но современная наука каждым новым открытием подтверждает слова Владыки Шамбалы, однажды сказавшего: люди, мол, говорят, что век чудес миновал, но Учителя человечества утверждают, что такой век вообще никогда и не существовал!

Чудес не бывает, говорят Учителя, которых мы называем чудотворцами: есть только **уже** познанное, и **еще** не познанное. Непознанное – беспредельно. Но и **разум способен познавать беспредельно**, ведь он, как и сознание, развивается в той же беспредельности и во всех направлениях.

В этой беседе автор предлагает попытаться вместе с ней (в меру доступного на самый конец XX века), **обосновать научность**

мистического и алхимического аспектов слов Христа, произносимых Им при сотворении чудес. И тогда, быть может, нам понятнее станет выражение “*слово Его было со властью*”.

Как передача мысли на расстояние была известна с незапамятных времен; как о влиянии небесных тел на жизнь человека знала еще до-потопная цивилизация, так и об алхимических процессах было прекрасно известно Посвященным всех времен и народов. (Мы можем найти тому подтверждение во многих чудесах, производимых, например, пророками Ветхого Завета).

В Новом Завете великие возможности Оккультной Химии, или Алхимии – **химии будущего**, – продемонстрировал человечеству Великий Посвященный Иисус.¹⁾ И в одном из аспектов – в **алхимическом** – **вершиной этого искусства был, конечно же, опыт с Лазарем.**

Следует сказать, что восстановление жизни в еще не разрушенной материальной форме и даже восстановление самой формы

¹⁾ Если принять не как **символ Великих Мистерий**, но как **факт**, к примеру, такой эпизод из Евангелия от Иоанна как “*брак в Кане*”, где Иисус превращает “*воду*” в “*вино*”, то мы имеем указание на то, что Он, **как и каждый Великий Посвященный**, был **величайшим алхимиком** (т. е. владел знаниями не физической химии, но оккультной химии, имевшей дело с элементами в их тонком состоянии).

Также слова Иисуса, обращенные к ученикам: “*Вы соль земли*”, воспринимаемые в алхимическом аспекте, говорят о том же. Каждому алхимику понятны эти таинственные слова, не имеющие ни малейшего родства с качествами того, что в **обычной химии** имеет термин “*соль*”. Тем более нет ничего общего между **сокровенным** смыслом этого выражения и кулинарными свойствами *соли поваренной*. Задолго до начала Христианской Эры все Посвященные знали сокровенную формулу тройственного состава жизни, сложной из “*ртуты*”, “*серы*” и “*соли*”. Вся материя, учили в древних закрытых храмовых школах, триедина и состоит из этих трех элементов. Никакого отношения к **физическим** элементам, названные элементы не имеют. Это **алхимические символы**. Отличие химии от алхимии принципиальное. Химия имеет дело только с внешними оболочками вещей, даже если она производит опыты с физическими молекулами и атомами. Алхимия имеет дело с астральными причинами тех же вещей.

Так же отличается астрономия от астрологии. Первая является физической наукой и изучает внешние (физические) аспекты небесных тел. Астрология изучает их психическую природу и их психическое воздействие друг на друга и на человека. В этом смысле основоположника советской гелиобиологии и космической биологии А. Л. Чижевского (1897-1964) следовало бы назвать не биофизиком, а первым советским ученым-астрологом, правда, **не открывшим** законы психического воздействия Солнца на жизнь человечества, а **лишь повторившим и доказавшим** то, чему испокон веков учили Древние Учителя.

было известно задолго до демонстрации Иисусом этого алхимического искусства.

Подобное явление известно в оккультизме как *палингенез*. О том, что **с помощью алхимии можно восстановить не только разрушенную форму растительных и даже животных тел, но и жизнь**, писал еще более, чем за четыре века до рождения Иисуса, ученик Сократа величайший из мыслителей человечества, Великий Учитель Платон (428-348 гг. до н. э.).

О палингенезе сообщали Сенека, Эрастус, Авиценна, Аверроэс, Корнелий Агриппа, Альберт Великий, Кардано, Парацельс и многие другие мыслители. А из наиболее близких исторических свидетельств можно назвать публичный опыт одного из известных алхимиков Европы Кирхера. В 1687 году в присутствии шведской королевы Кристины он сжег живую розу, а затем... восстановил ее из пепла сообразно той невидимой обычному глазу астральной форме (астральному двойнику), которая сохраняется какое-то время даже после сожжения любой физической оболочки.¹⁾

А еще за полтора века до упомянутой демонстрации самый знаменитый алхимик Европы Парацельс разъяснял в сочинении “De Resuscitationibus” своим ученикам природу подобных алхимических чудес:

Когда вещь теряет свою материальную субстанцию, невидимая форма еще пребывает в свете природы (**астральном свете**); и если мы сумеем вновь облечь эту форму видимой материей, мы снова сможем сделать ее видимой. Вся материя состоит из трех элементов, которые суть **сера, ртуть и соль**. Посредством алхимии мы можем создать магнетическое притяжение в астральной форме, так что она будет привлекать к себе из элементов (Акаши) те начала, которыми обладала до своего уничтожения, объединять их и становиться видимой вновь. (Выделено Л. Д.)

Мы, простые смертные, пока не имеем ни малейшего представления об алхимии, поэтому объяснение Парацельса для нас

¹⁾ О том, что физическая форма и растения, и человека, и всего сущего слепается по образцу астральной, мы уже упоминали, но относительно человека будем говорить в следующей книге, посвященной Астральному Миру (в одной из бесед о классах астральных существ).

остается не менее фантастическим, чем алхимический опыт “чудодея” Кирхера, воскресившего из пепла розу перед очами изумленной королевы. Из поколения в поколение нас убеждают в том, что на свете может существовать только одна наука – **химия физической материи** (физическая химия, органическая, неорганическая, аналитическая, коллоидная, квантовая и т. д.). И ни у одной из химий, увы, нет никаких возможностей восстанавливать не только разрушенную форму органических тел. **Химия не может даже вернуть жизнь в еще не разложившуюся, но уже мертвую** (как она удостоверяет) **оболочку**, ибо это, мол, будет **нарушением всех законов природы**. А потому опыты, подобные воскресшей розе, нам не разрешено воспринимать иначе, как фокусы иллюзиониста или просто шарлатанство, в лучшем случае как гипноз. И кто же из ученых отважился бы всерьез обсуждать вопрос о воскрешении уже **разрушающегося** человеческого тела да еще с помощью каких-то словесных формул-заклинаний?!

Но мы – в преддверии **совершенно нового представления о человеке и его психических силах**. Мы стремительно приближаемся к совершенно новому миропониманию и мироощущению. **В сознании многих людей два мира – видимый и невидимый** – начинают, пусть пока робко, но все же **входить друг в друга**. На наших глазах открывались возможности настолько фантастические, что волшебные сказки Шахерезады быстро теряли свою увлекательность и загадочность перед лабораторными записями ученых и инженеров. Но и новейшие достижения науки и техники XX века в сравнении с достижениями даже XXI века покажутся менее удивительными и быстрее станут повседневностью, чем для людей XX века стали привычной повседневностью кинематограф, радио, телевизор, телефон и мобильный телефон, магнитофон и видеоманитофон, сверхзвуковые самолеты, космические корабли, поезда на воздушной подушке, а уж о возможностях всепроникающих компьютеров и говорить не приходится...

Учителя Шамбалы говорят, что наука будущего будет **“прививать жизнь”** так же легко и просто, как сейчас она делает массовые прививки, допустим, от оспы. Фантастика? Но всего за век до написания этих строк самый смелый фантаст и самый гениальный ученый не поверили бы, что не пройдет и полвека, как человек разорвет ядро *неделимого* атома, а потом сделает “про-

волочку” из цепочки атомов, а его молодые современники полетят на Луну. Никто из ученых в начале XX века не поверил бы, что можно выбросить в... **пространство над планетой всю информацию, известную человеку**, и, находясь в любой точке Земли, в течении нескольких секунд получить из того же пространства нужные сведения из аппарата размером в записную книжку. И уже шла речь о том, что компьютер мог быть бы и поменьше – например, размером в... молекулу (зарождалась *нанотехнология*).

Ученые начала XX века не поверили бы, что уже в конце века они будут делать операцию на клетке и выращивать в колбе человеческие органы и даже смогут воссоздать из одной клетки двойника (или сколько угодно двойников) любого животного. И не только – человека тоже!

Но что думала наука конца XX века о **возможности восстановления жизненности в... мертвых клетках?** Отметала ли спеша, как и ранее, подобную **ересь?** Или, быть может, уже хотя бы допускала мысль о том, что древние и не очень древние алхимики и в самом деле могли воскрешать не только розы из пепла, но и **словом** подымать **мертвых людей из гробов?! Может быть кто-то из ученых XX века уже попытался осмыслить фантастику под названием палингенез?** (Если доберемся до 51 стр., кое-что узнаем и об этом.)

А пока, размышляя над феноменом **воскрешения Лазаря**, попробуем поменять угол зрения на совершенно необычный. (В скобках автор вынуждена напомнить, что ни ранее, ни здесь, ни далее она ни в коем случае не настаивает, чтобы ее точка зрения принималась как аксиома. К истине ведут многочисленные пути. Но **если ассимиляция Основ уже началась**, то ни один из путей не стоит избегать, и не нужно бояться самого необычного!)

Автор поступила, как обычно: она задала себе вопросы, не убоявшись ни их странности, ни невероятности.

Вот первые два: 1 – **почему именно это чудо из чудес, совершенное при большом скоплении народа, стало... последней прижизненной демонстрацией Христа;** 2 – **случайно или не случайно оно случилось не... в начале Служения и не в середине**, а словно бы жизнь специально приготовила его... **напоследок?**

Евангелие говорит, что **воскрешение Лазаря произошло буквально за несколько дней до крестной смерти Иисуса Христа. Случайно ли жизнь предоставила Учителю такую возможность?**

И вот что к чему автор пришла после размышлений, – к еще одному, и еще более странному вопросу. Она допустила, казалось бы, совершенно невероятную, может быть, даже крамольную мысль: **а не могло ли такое чудо быть... запланировано Иерархией Света или лично Христом, для того случая, если обстоятельства Его Служения сильно осложнятся?** Мысль и в самом деле может показаться крамольной. И все же она возникла не на пустом месте...

Чуть дальше мы понаблюдаем, **как** именно ведет Себя Учитель, **получив весть о болезни Лазаря**, а затем и о его смерти. Нельзя будет не согласиться с тем, что **Учитель ведет себя очень уж... странно**. И в результате на свет явится еще более невероятное, чем первые, предположение: **“А что если Лазарь был... сознательно избран Христом для подобного опыта?!”** И эта, еще более крамольная мысль, окажется не столь уж невероятной...

Вне сомнений: **чудо воскрешения мертвого тела, подававшего все признаки разложения, по одному слову, по волевому приказу Учителя из Галилеи вдруг восстановилось к жизни!** То был апофеоз демонстрации Учителем Его воистину божественной силы. **Разве теперь народ не должен был поверить: наконец -то пришел Тот, Кого он веками ожидал – предсказанный древними пророками Мессия, Сын Бога – Человеческий Сын, единый с Отцом.** И в этом была ПЕРВАЯ ОСОБЕННОСТЬ воскрешения Лазаря.

ВТОРУЮ ОСОБЕННОСТЬ, неразрывно связанную с первой, по мнению автора, надо искать в... **причине** демонстрации этого **уникального опыта**, потребовавшего от Учителя, пожалуй, **наибольшей** (в сравнении со всеми прежними исцелениями) **концентрации** духовной силы и **чрезвычайно большого расхода** психической энергии. Что это могла быть за причина?

Без сомнения, то, что продемонстрировал Учитель Иисус должно было потрясти жителей Иудеи! И это потрясение вполне могло вызвать в сознании народа многие... **позитивные сдвиги**.

И вот, думается мне, **эта надежда** вполне могла быть... **сокровенной причиной** решения Иисуса Христа пойти на демонстрацию **уникального опыта** воскрешения умершего Лазаря.

(В скобках заметим, что не только **тяжкие потрясения** нередко становились **благотворными причинами**, пробуждавшими в на-

роде силы, поднимавшие угасающий дух. В Учении не случайно говорится: *“Народ бедствует для восхождения”*.

Известно также, как **одиноким подвижникам**, в которых народ чувал своих **защитников и проводников Высшей Силы**, вели народ к спасению, к просветлению сознания, к прогрессу.

Можно вспомнить, благодаря кому избавилась от завоевателей Русь, триста лет страдавшая от татаро-монгольского рабства: на Руси появился могучий духовный излучатель – святой Сергей Радонежский! Мощь его духа распространялась из его лесной обители во все концы Земли Русской, и свет проникал в самое сердце народа. А потому знамя победы на Куликовом поле фактически было Огненным Знаменем Преподобного Сергия.

Можно вспомнить также народную героиню Франции, Орлеанскую Деву – святую Жанну. Народное сердце быстро распознало в Жанне Д’Арк проводника Высшей Силы. Ничем другим и по сей день не объяснить, каким образом бедная деревенская девушка могла по своему настоянию стать во главе французской армии и побеждать гораздо более сильного врага и, к тому же, выполнить обещание, данное будущему королю Франции, – вручить ему в Орлеане долгожданную корону.

Мохандас К. Ганди был выдающимся политическим деятелем XX века, лидером национально-освободительного движения колониальной Индии. Народ Индии верил своему духовному вождю безоговорочно и подчинялся беспрекословно. Личный пример самоотверженного вождя не оставлял сомнений у народа в том, через этого высокодуховного человека действует Высшая Сила. И народ повиновался каждому слову Махатмы Ганди.)

Иисус Христос прорезал события, назревающие в Иудее. Он допускал возможный **трагический** исход Своей деятельности.

Но Он также **предпринимал и отчаянные попытки**, чтобы все же пробудить сердце народа. Учítывая, что людей потрясают чудеса, разве Он не мог бы попытаться потрясти их сознание **ЧУДОМ ИЗ ЧУДЕС**? Может быть, Великий Учитель надеялся, что **воскрешение Лазаря потрясет воображение людей настолько**, что они **просто не смогут не осознать, что ТАКОЕ ЧУДО под силу только Высшему Существо – СЫНУ БОЖЬЕМУ!**

Неужели люди, которым через несколько дней предстоит выбирать между Ним и разбойником Вараввой, даже... не вспом-

нят о чуде воскрешения Лазаря?! Неужели сознание уже настолько глубоко погрузилось во тьму, что люди даже... не допустят мысли, КОГО они собираются убить? Неужели даже не мелькнет мысль, что ТОТ ЧУДОТВОРЕЦ, для которого они потребуют страшной смерти, может воскреснуть, как и... Лазарь? И тогда кара Божья будет неопишима! Неужели безумие победит разум? Неужели сердце народа не дрогнет и не просветлеет?!

Теперь присмотримся к евангельскому повествованию. В приведенном фрагменте мы увидим подтверждение предположения, что **цель, которую преследовала демонстрация могущества силы Иисуса, была достаточно близка версии, выдвинутой автором.**

Перед тем, как войти в погребальную пещеру, где был похоронен Лазарь, Иисус произнес следующие слова:

“Отче! благодарю тебя, что Ты услышал Меня. Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня”. (Здесь и далее выделено Л. Д.)

“Отче! благодарю тебя, что Ты услышал Меня”. За ЧТО ЖЕ **принародно благодарит Иисус Отца?** Не за то ли, что ПОЛУЧИЛ РАЗРЕШЕНИЕ продемонстрировать людям то, что до сих пор, быть может, и... **не полагалось демонстрировать?!**

Но **ДЛЯ ЧЕГО** нужно было ПУБЛИЧНО, при стечении большого количества людей **БЛАГОДАРИТЬ ВЫСШЕЕ СИЛЫ?** Какую цель преследовал Иисус, **произнося сии слова для народа?**

Ответ дан Самим Иисусом: Ему для чего-то было нужно, чтобы люди **услышали** Его слова, **обращенные к Отцу Небесному и поверили, что Отец послал Его**, что Он – Посланец Высшего Мира. Народ, став свидетелем такого **неслыханного чуда**,¹⁾ казалось, **просто не мог бы не поверить, что Иисус – Сын Божий, единый с Отцом**, который может через Него проявить божественную силу. И Учителю, по всей видимости, сейчас, в отличие от

¹⁾ В таком опыте принимают участие и духи природы – многочисленные астральные существа, подчиненные огненной воле Адепта. Эти невидимые астральные строители **возводят все формы жизни** и проводят в них **жизненную силу**. Чтобы заставить **духов природы повиноваться воле человека**, Иисусу вовсе не нужно было **произносить слов**. Но, конечно, слово, как проявленная мысль,

всех ранее производимых чудес, нужно было, как можно больше свидетелей.

Никто не может заподозрить Христа в тщеславии. Но **весть**, что **УЧИТЕЛЬ ИЗ ГАЛИЛЕИ ПОСЛАН СВЫШЕ** должна была **облететь всю страну от края и до края и заставить людей поверить, что среди них находится Высшее Существо**. Поверив в то, что увидят собственными глазами, люди просто обязаны были бы отнестись к *Мессии* с полным доверием и **ПРИНЯТЬ ЕГО УЧЕНИЕ** как средство для переустройства жизни.

Это был наиболее сильный и... последний призыв Учителя Света к сердцу народа. И этот призыв и в самом деле возымел именно то действие, на которое и рассчитывал Иисус Христос!

“Тогда многие из Иудеев, пришедших к Марии и видевших, что сотворил Иисус, уверовали в Него”.

“Народ, бывший с Ним прежде, свидетельствовал, что Он вызвал из гроба Лазаря и воскресил его из мертвых.

Народная волна, хлынувшая к Учителю, стала напоминать половодье, – так быстро росло число тех, кто был готов повиноваться духовному водительству Христа. Воспрянувшие духом люди уверовали **в пришедшего Мессию, в обличье Иисуса**.

Но так как напряжение энергии на одном полюсе, всегда вызывает напряжение и на полюсе противоположном, то **сатанинские силы также напрягли свою мощь**. Первосвященники и фарисеи, которым от Галилеянина доставалось больше всего, **немедленно после воскресения Лазаря**, видя быстро нараставшее духовное устремление в народе, в панике собрали объединенный совет.

“и говорили: что нам делать? Этот Человек много чудес творит. Если оставим Его так, то все уверуют в Него...”

великая вещь. Мудрецы древности, изучавшие **мистическую** природу звука, знали, что **созидающий источник** в своем первом проявлении **слышим**, а в следующем – уже **видим**! В “Тайной Доктрине” находим указание на то, что первым и единственным атрибутом **проявляющегося Абсолюта** является именно **Звук, мистический духовный Звук**, творящий все сущее. Фактически любая форма жизни, все, что мы видим в окружающем нас мире, – все это создано Звуком (*Словом*), т. е. является просто различными формами **вибрации**.)

Но Христос стремился именно к этому – к пробуждению сердца народного. И с учетом низкого уровня сознания народа, Учитель делал это, как видим, на пределе возможного и, может быть, на пределе допустимого, и как видим, даже на пределе времени. Но разве у кого-то остались сомнения, что из всех чудес, сотворенных Иисусом Христом в этой стране **именно чудо воскресения Лазаря привлекло к Нему небывалое множество людей и явилось главным импульсом в утверждении веры в пришедшего Мессию?**

Именно благодаря **чуду воскресения Лазаря, до предела дошла и поляризация добра и зла.** Вся страна только и говорила о Пришествии предсказанного Мессии! Но, как уже было сказано, это же вызывало и ярость Сатаны. Его дух торопил своих проводников – первосвященников и фарисеев, – на глазах терявших власть. В Евангелии сказано: *“С этого дня положили убить Его”.*

Масса людей, узнав, что Учитель Иисус едет в Иерусалим на праздник перед Пасхой, вышла ему навстречу с пальмовыми ветвями. Соотечественники встречали Его как Царя от Бога, восклицая:

“осанна! благословен грядущий во имя Господне, Царь Израилев!”.

“Фарисеи же говорили между собою: видите ли, что не успеете ничего? весь мир идет за Ним”. (Выделено Л. Д.)

Сатанинский заговор вряд ли удался бы, будь у Иисуса Христа в запасе хотя бы год. Может, хватило бы и полгода. Может даже месяца, – ведь число Его сторонников, как Он и предполагал, росло час от часу.

Но впереди **не было и недели...**

От решения фарисеев и первосвященников убить Христа до самого убийства оставалось всего лишь... четыре дня!

Князь мира сего знал, что надо очень поспешать. И чтобы ускорить трагические события, он сам вошел в свой старый и испытанный проводник – в Иуду из Кариота.

Таким образом, у Христа оказалось невероятно мало времени! А свет в сердце народа был еще чрезвычайно слаб, чтобы противостоять натиску тьмы. Поэтому вскоре даже большин-

ство из тех, кто видел чудо воскресения Лазаря своими глазами, кто так уверовал в Учителя из Галилеи, опустошит и отемнит свое сердце, выбросив из него свою веру в высшую красоту и подарит жизнь убийце, а не Сыну Бога. Вскоре даже те, кто был освобожден Им от тяжких страданий, исцелившись Его силой от неизлечимых недугов, кто был свидетелем многих Его чудес, кто приходил к Нему за мудростью, – все они вскоре предадут Его...

...Вот они, расстилая перед Ним пальмовые ветви и устилая Его путь своими лучшими одеждами, встречают Учителя из Галилеи как Царя, оглашая Иерусалим восторженными криками: “Осанна! Слава!”. Но пройдет всего лишь три дня, как те же толпы одержимо проорут: “Смерть Ему!”.

Тяжело спящим оказалось сердце народа земли обетованной, на которой так **кроваво завершился земной путь Звезды светлой и утренней**. Получалось **именно так**, как в притче “*О богаче и Лазаре*” (Лука, 16:19-31), которую мы так часто вспоминаем по разному поводу. Евангелист, приводя эту притчу, словно соотносит ее с тем, что произойдет на самом деле в Иудее. Даже тогда, когда, как сказано в притче: “*кто из мертвых придет*”, **кто из мертвых воскреснет, люди все равно не поверят**.

Так случилось и в реальной жизни. **Мертвый Лазарь воскрес на глазах народа! И не поверили! А кто поверил, так и не нашел в себе сил удержать веру...**

Христос видел сгущение тьмы еще до... совета первосвященников. Он уже понял: опоры в этом народе Его сердце не обретет. И Он приготовился к худшему. Он видел надвигающуюся смерть еще до их совещания – уже **за шесть дней до Пасхи**, когда пришел на ужин к спасенному им Лазарю (которого, между прочим, священники задумали убить вместе с Ним).

Сестра Лазаря Мария Магдалина, предчувствуя беду, молча омыла Учителю ноги чистейшим драгоценным миром и отерла их своими волосами.

Иуда-предатель, видя, как щедро Мария распорядилась дорогим маслом, недовольно сказал: лучше было бы миром продать. На что Иисус ответил странными для учеников словами, которые и свидетельствуют, что Он знал о грядущих событиях. Иисус

сказал ученикам, чтобы они оставили Марию в покое: *“оставьте ее; она сберегла это на день погребения Моего”*.

Как видим, существует прямая связь между воскрешением Лазаря и убиением Христа.

Получается так, что воскрешение Лазаря, если и не было главной причиной гибели Христа, то все же оно явилось ее... ускорителем. И в этом ТРЕТЬЯ ОСОБЕННОСТЬ самого удивительного из чудес Христа.

ЧЕТВЕРТАЯ ОСОБЕННОСТЬ представляет собою две авторских версии, которые предлагаются в отдельной беседе.

*Лазарь умер.
Но, может быть... не совсем?
А может, совсем, но...?*

О двух версиях, которые усмотрела автор в воскресении Лазаря.

Продолжение предыдущей беседы.

После заголовка, который составили такие странные вопросы, вставшие перед автором при дальнейшем размышлении о воскрешении Лазаря, она должна сказать читателю пару слов. От таких вопросов у некоторых может сложиться впечатление, что автор тоже, как и иудеи, засомневалась.

Это не так. Пишущая эти строки смеет заверить, что ни на мгновение не сомневается в том, что Христос мог совершить не только величайшее чудо восстановления жизни в мертвом человеческом теле. Космическому Иерарху, хотя Он и находился в физическом теле, чрезвычайно ограничивающем Его могущество, и не такое было бы под силу...

Но вот от множества вопросов, возникающих при размышлении, связанных с **подобным** воскрешением, никуда не уйти.

Сделаем попытку поискать.

Так это или не так, – каждый вправе сам делать заключение. Но автору кажется, что в любом случае предлагаемые ею версии позволяют взглянуть на чудеса воскрешения из мертвых и шире, и глубже. К тому же, в предлагаемых версиях ответы будут выстраиваться вовсе не на песке.

Версия первая

Итак, что имелось в виду, когда в заголовке автор высказала предположение, что, может, Лазарь умер, но “не совсем”?

Как это “не совсем”? Такой вопрос возник только потому, что появился повод сказать о том, что **общепризнанная** медицина и во времена Христа, и в XX веке все еще была бессильна утверждать с абсолютной точностью: **мертв ли уже бездыханный человек или еще жив**. Тем более этого не могли бы определить простые люди, которые становились свидетелями смерти близких.

Учителя Гималаев говорят, что медицина даже в XX веке так и не смогла дать четкого определения, **что такое смерть**. Она не была в состоянии даже отличить **уже** по-настоящему мертвого от пока **еще** живого человека.

Многие, очевидно, слышали или читали о способности некоторых йогов замедлять все процессы жизнедеятельности настолько, что человек по всем признакам мертв.

Однако эксперименты показывают, что даже закопанное в землю на несколько недель “мертвое тело” йога, после выполнения над ним предписанных “перед смертью” самим же “усопшим” несложных процедур, оживает. Мумифицированное тело на глазах свидетелей теплеет, начинает дышать, восстанавливает мышечную массу, наливается жизненной силой. Все функции органов полностью и без какого-либо ущерба восстанавливаются. В том числе в полном порядке оказывается и... мозговая деятельность, что совершенно непонятно для современной медицины!¹⁾ Это говорит о пока совершенно неприкосновенных гигантских **резервах** человеческого организма, о поистине безграничном могуществе психической энергии и воли человека.

Но если речь идет не о йогах, а об обычном человеке, по всем признакам мертвом, то и здесь современной медицине не всегда можно верить. Медицинская наука еще в XX веке была убеждена, что уже через 5-6 минут после остановки сердца в мозге начинаются необратимые процессы, и реанимация бесполезна.

¹⁾ О том, что подобное явление известно в животном мире, знает каждый школьник, когда называет животных, впадающих в так называемую зимнюю спячку. Многие видели также, как выскохшая за зиму муха с наступлением весны вдруг оживает, наливается жизненной силой, и недавняя мумия снова влетает, снова жужжит и размножается, как ни в чем ни бывало.

Но Сокровенная Физиология знает, что необратимые процессы могут не наступить, даже спустя... несколько дней после остановки пульса и прекращения дыхания!

(Елена Петровна Блаватская однажды, например, пребывала несколько дней без всяких признаков жизни. Врачи констатировали смерть, и Елену Петровну уже собрались хоронить. И если бы не срочная телеграмма ее Гималайского Учителя, тонким зрением увидевшего, что собираются сделать друзья с его Ученицей, то, конечно, Елену Петровну и похоронили бы. Но в телеграмме Учитель потребовал, чтобы “умершую”... оставили в покое! Он писал, что она отдохнет и встанет сама. Так и случилось. Но такой страж, увы, есть только у считанных единиц человечества.)

Сокровенная Наука знает тайны жизни и смерти, о которых современная медицина даже на пороге Нового Мира еще и не догадывалась. Древняя Сокровенная Медицина утверждает, что даже трупные пятна – не всегда являются показателем наступившей смерти. Поэтому **точно сказать: жив человек или мертв, могут пока только Посвященные Адепты, способные видеть человеческие излучения и читать их.**

Только Посвященные могут духовным зрением рассмотреть сокровенные процессы, происходящие в теле, имеющим все признаки мертвого.

Исходя из этого, можно допустить, что **Иисус** (а Он был Посвященным Адептом), **рассмотрел в мертвом Лазаре... остатки жизненного принципа и решил, что может... усилить его собственной психической энергией.** Иисус, не отказывая в помощи никому, был безгранично щедр на отдачу Своей психической силы. ¹⁾

Если допустить эту версию, то можно сказать, что в результате могучей **духовной инъекции** и произошло восстановление **еще... не вполне угасших жизненных функций** в теле Лазаря, видимых только духовным очам Великого Учителя.

Могут ли такие рассуждения приниматься, хотя бы как гипотеза?

¹⁾ Люди высасывали Его энергию безжалостно. Потому мы часто видим Иисуса, удаляющегося от людей. Только вдали от городов, от людей, лишь в одиночестве Великий Учитель мог восстанавливать растроченные силы.

Почему бы и нет? Но... Но подобное объяснение, скорее всего, наверно подошло бы к **предыдущим воскрешениям, совершенным Иисусом Христом**: к юной дочери начальника синагоги и к сыну вдовы из Наина. Однако **в случае с Лазарем даже мне, автору такой гипотезы, собственная версия показалась несостоятельной**. И, поразмыслив, я ее отвергла.

Но именно из этой несостоятельности возникла... другая версия.

Версия вторая

Причина несостоятельности первого допущения была в **нюансе**, который возникает при размышлении над... **сокровенно-этической стороной возвращения жизни в по-настоящему мертвое тело**, которое душа покинула **в строгом соответствии с кармическим сроком**.

Лазарь был мертв, но вновь стал живым. Применим то, пусть еще небольшое, знание о сокровенном устройстве человеческого организма, которое уже получили. Узнаем также, что происходит с организмом человека, когда приходит **кармический срок** окончания его пребывания в Плотном Мире (на Земле), и человек переходит границы Плотного Мира, т. е. умирает.

Мы видели, что **ожило не только тело** – т. е. был возвращен не только **эфирный двойник** – проводник праны, дыхания, жизни. Лазарь, ожив, остался **прежним человеком**, чувствующим и мыслящим. А это означает, что **в физическое тело вернулись и астральная сущность, и ментальная, и духовная**. Вернулась, одним словом, душа.

И вот **именно этот нюанс** в оживлении Лазаря и навел автора на мысль, что должна быть не только **явная**, но и **тайная, сокровенная (оккультная) связь между Христом и человеком по имени Лазарь**.

На основании чего родилась такая мысль?

Если мы уверены, что тело Лазаря действительно было уже **мертво**, то, не подвергая сомнению **возможность возвращения его к жизни**, тем не менее, **нельзя** забывать о законах Кармы и Эволюции. А эти законы говорят, что **срок настоящей жизни** для

обычного человека предопределен его желаниями в прошлом воплощении. Карма же требует неукоснительного соблюдения сроков, и нарушение их карается. Поэтому очень верно подметил бард Высоцкий: “В гости к Богу не бывает опозданий”.

Но после того, как пробили кармические часы, возврат в то же тело того же человека (души) будет нарушением законов Кармы!

Не учитывать это – означает нарушить закон эволюции. Причем, нарушение будет с отягчающими обстоятельствами, ведь над душой, уже перешедшей в иной мир, будет произведено невиданное насилие! Сокровенная Наука знает, что подобная задержка перехода в мир иной так же вредна и опасна для души, как и задержка рождения младенца.

Силы Света никогда ни при каких условиях не нарушают законов эволюции! В том числе, разумеется, никогда не нарушают они и основной закон Бытия – закон Кармы (как и закон свободной воли)!¹⁾

Перед главой 1 приведены слова Елены Ивановны Рерих. Ее мысли – это мысли и Владыки Шамбалы.

Елена Ивановна писала:

“Каждое чудо, совершенное без основательной причины, рассматривается Архатами (Учителями, – ред.) как насилие”. (Выделено Л. Д.)

Поэтому мы приходим к заключению (или хотя бы допущению), что для такого **уникального воскрешения из мертвых**, которое было произведено с Лазарем, **чтобы не нарушать законы эволюции души**, Христу нужно было бы добровольное... **согласие высшей души Лазаря** (как минимум) и... **разрешение Владык Кармы** (как максимум).

Но от... обычного человека подобное согласие не могло быть получено по многим причинам! Почему же?

¹⁾ Это настолько священные законы, что они не будут нарушены Силами Света, даже если бы человечество устремилось... к самоуничтожению. Значит, такова его коллективная воля! Даже над *такой* волей людей не произойдет насилия со стороны Высших Существ.

Прежде всего потому, что от Архата – Посвященного Адепта – подобное предложение вообще не могло поступить человеку обычному – *не Посвященному*.

Причина в том, что организм обычного человека совершенно не готов для подобных экспериментов! Главное – не готово сознание обычного человека, которое при переходе из мира в мир всегда испытывает колоссальное потрясение.

Кроме того, обычный человек не властен давать или не давать согласие на подобный эксперимент, потому что он полностью находится под властью кармы. Пока человек не совершенен (т. е. пока не стал хриstopодобным, пока не стал Архатом высшей ступени), он не является владыкой своей кармы. Следовательно, он будет беспрекословно подчиняться ее законам, и малейшее нарушение всегда будет строго караться.

Только тогда, когда карма полностью изжита, хриstopодобный человек абсолютно свободен поступать так, как сочтет нужным! В том случае, когда карма изжита, человек сам решает, воплощаться ему на Земле или не воплощаться, а если воплощаться, то когда, где, в какой семье и сколько времени целесообразно пробыть на Земле. Сам он волен и выразить желание (или нежелание) по поводу любых экспериментов с его участием.

Если допускаем версию, которую рассматриваем, то раз Иисус Христос не собирался нарушать эволюционные законы, значит, похоже, Лазарь никак не мог быть... обычным человеком!

Лазарь должен был дать согласие на подобный опыт с его телом и возвращением в это тело души, которая по всем показателям уже покинула мир земной.

Лазарь должен был также знать – точнее, осознавать, – во имя чего ему предлагают вернуться обратно в мир земной.

Только человек, уже совершенно свободный от уз земной кармы, умерев, может (если в том будет необходимость) тут же, или даже спустя несколько дней, опять вернуться в свое тело или же войти в другое, покидаемое родственной душой. К тому же, такой человек может восстановить жизненность своего тела даже без посторонней помощи, хотя подобный процесс даже для Великих Духов требует огромной затраты психической энергии!

Мог ли быть евангельский Лазарь человеком особенным, мы поразмыслим ниже и, быть может, найдем кое-какие доказатель-

ства этому предположению. Сейчас же продолжим исследование в уже заявленном направлении.

Что же касается **разрешения Владык Кармы на... демонстрацию подобного феномена**, то оно было получено Иисусом. Мы слышали, как Он перед тем, как произвести свое последнее земное чудо, произнес принародно: *“Отче! благодарю Тебя, что Ты услышал Меня”*.

Совершенно не будет противоречить истине, если мы отождествим с Владыками Кармы того, кого Иисус называл *Отцом*.

Теперь вернемся к личности Лазаря и попытаемся отыскать доказательства необычности этого человека. Быть может, удастся найти что-нибудь, что хотя бы наметит на особое отношение Иисуса к Лазарю.

Не похоже, чтобы Лазарь для Иисуса был просто знакомым, просто братом Его учениц-сестер Марфы и Марии Магдалины.

Лазарь не назван в числе известных нам учеников Христа. Но, может быть, этот человек находится уже на более высокой ступени, чем ученики, на которых еще даже не сошел *“Дух Святой”*?

Лазарь, похоже... **более, чем ученик**. Мы слышим, как Христос называет его... *другом*. А в устах Христа это слово означает нечто гораздо большее, и Учитель отнюдь не разбрасывается им.

Христос просто так не произносил слово *“друг”*. Даже своих ближайших учеников, которым предстояло стать Его апостолами, даже их (вплоть до Своего последнего дня) Христос не называл **друзьями**.

Лишь после откровений на Тайной Вечере за несколько часов до ареста Он сказал ученикам *“друзья”* (Иоанн, 15:15):

“Я уже не называю вас рабами, ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам все, что слышал от Отца Моего”.

А о Лазаре Христос сказал, как только почувствовал на расстоянии, что тот умер: *“Лазарь, друг наш, уснул; но Я иду разбудить его”*. (Выделено Л. Д.)

В эпизоде, связанном со смертью и воскрешением Лазаря, конечно же, бросается в глаза **странность** поведения Христа после получения известия о том, что *“друг”* смертельно болен. В от-

личие от других случаев, когда Христа звали оказать срочную помощь, Он, в данном случае, получив известие от сестер, что их брат **Лазарь смертельно болен** (пока что лишь болен!), **вовсе... не поспешил**.

Думаю, что для вас, как и для меня, такая реакция тем более покажется странной, что Иисус назвал Лазаря другом.

Рассмотрим пристальнее упомянутый эпизод, где обратим внимание, как же ведет себя Учитель, получив весть, которая, по нашим представлениям, должна была бы Его **взволновать** и **очень огорчить**.

Однако Иисус, узнав, что Лазарь **смертельно болен**, **вовсе не... огорчился**. Он, повторимся, даже... **не поспешил на помощь**. Получив известие о тяжелой болезни друга Лазаря, Иисус остался совершенно спокоен и... **продолжал заниматься тем, чем занимался**. Он *“пробыл два дня на том месте, где находился”*, – говорит Иоанн.

Почему Иисус так ведет Себя?

Свое поведение Он Сам объясняет однозначно:

“эта болезнь не ко смерти, но к славе Божией, да прославится через нее Сын Божий”.

Однако смерть Лазаря, в представлении человеческого, все же... наступила. Христос увидел это на расстоянии.

Но слова, которые Он при этом произносит, закрепляют предположения, высказанные ранее:

“Лазарь, друг наш, уснул; но Я иду разбудить его. Ученики Его сказали: Господи! если уснул, то выздоровеет. Иисус говорил о смерти его, а они думали, что Он говорит о сне обыкновенном. Тогда Иисус сказал им прямо: Лазарь умер; и радуюсь за вас, что Меня не было там, дабы вы уверовали”. (Выделено Л. Д.)

Но Иисус Христос радовался не только от того, что у него есть свидетели-ученики, которые могут удостоверить, что он никуда не отлучался эти дни, когда Лазарь был болен. Конечно, Учителю нужна была вера **его ближайших учеников**.

Но главное, как уже говорилось, Ему нужно было, **чтобы в Него уверовали и другие**.

Великий Учитель все еще надеялся взорвать сознание *“рода*

неверного и развращенного” и убедить людей изменить свой образ жизни, ведущий к одичанию.

Теперь сделаем попытку соединить только сказанное в этой беседе с тем, что нам уже известно из первой книги о **посмертных метаморфозах** каждого человека, перешедшего Великие Границы Миров.

Мы помним, что процессы посмертного преобразования – т. е. разделения тел и их переустройства – **могут происходить и чрезвычайно медленно и практически мгновенно**. Все зависит от степени духовности или степени бездуховности человека. Но ни самый простой человек, ни великий святой пророк, умирая и оставляя физическое тело, **не минуют** этих процессов!

Просто, когда умирает обычный человек, процесс посмертного преобразования его оболочек должен длиться в среднем 40 дней. Но **для высокого духа процесс разделения тел и переход на высшие планы происходит практически мгновенно**. Скорость высвобождения души из материальных оболочек подобна высвобождению энергии при ядерном взрыве, а может и больше. Подобно молнии пронзает низшие миры высокий дух.

Вспомним, что происходит в период смерти.

Как только эфирный двойник (жизненный принцип, дыхание, прана) покинул физическое тело (это происходит через **36 часов** после остановки сердца и прекращения дыхания), астральное (точнее, астро-ментальное) тело также **начинает** покидать свое физическое жилище. Тонкая сущность человека начинает выбираться из каждой клетки остывшего и бездыханного физического организма и объединяться **вокруг совершенно другого, чем земной, центра сознания**.

Каждая клетка физического тела теряет ту магнитную и электрическую силу, которая оживляла ее и примагничивала к другим клеткам определенного органа, а через него обеспечивала связь со всем организмом.

Короче, раз физический футляр уже оказывался не нужным, значит, клетки получили право считать себя уже ничем не обязанными друг другу. Тот, кто ими руководил, их повелитель – дух-разум – покинул физическое тело навсегда. Коллективная работа клеток в этом случае считается законченной. Клетки

начинают разъединяться и в результате начинается распад **физического тела**. Многолетнее содружество клеток завершено. Теперь каждая клетка, получив свободу, начинает собственную интимную жизнь. (Таким образом, в мертвом, на наш взгляд теле жизненные процессы все-таки продолжают, но к человеку это уже отношение не имеет.)

В следующем воплощении, в распавшемся теле уже не будет необходимости, как нет необходимости зернышку нового урожая в шелухе, сброшенной другим зернышком, из которого родилось новое зерно. Как у зерна нового урожая уже совсем другая – новая внешняя оболочка, – так и у вновь воплощенного человека уже другая внешняя оболочка. В новом воплощении душа строит себе новое живое жилище согласно новому проекту, который будет соответствовать заданиям новой личности.

Также уже было сказано, какие тяжелые страдания причиняют своими мольбами, тоской, слезами родные люди своему умершему родственнику. Его эфирный двойник уже не только вышел из физического тела, но и спустя полтора суток, следуя неумолимому закону, уже начинает разлагаться. Родные же, печальясь, что потеряли любимого человека навсегда, умоляют его сделать невозможное – вернуться к ним. Горе от потери любимых – тяжкое горе. Но и поведение живых не менее тяжело для ушедшего. Его страдания даже тяжелее, чем страдания живых. Его **тонкое тело, примагниченное слезами близких, их мольбами и тоской, никак не может оторваться от холодного трупа**. И это чрезвычайно тяжело для перешедшего в мир иной. **Душа не хочет, она не может возвратиться в тело!** Однако, привлекаемая чувствами близких, все же изо всех сил пытается **насильственно восстановить уже порванные нервные связи**, что, конечно же, не удастся.

В результате такого невежественного вмешательства воли живых людей **нарушается процесс естественного перехода** в Тонкий Мир. И, как следствие этого, **тонкое тело умершего получает долго не заживающие раны, и развоплощенный человек страшно страдает**. Уже говорилось: **задержка перехода в мир иной так же вредна, как и задержка при рождении человека в мир физический!** (Как известно, новорожденный при вялой родовой деятельности, при задержке выхода из материнской утробы в мир иной, может задохнуться, как аквалангист, которому повредили шланг, идущий от баллона с дыхательной смесью.)

Сокровенная Наука учит бережному отношению к ушедшим и объясняет, почему необходимо выработать такую разумную бережность. Нас учат не примагничивать ушедших к Земле, к их уже остывшему телу. Эгоистично умолять их покидать нас, – ведь разве не понятно, что это невозможно, коль смерть уже наступила?! Слишком жестоко терзать ушедших своим неразумием. Нужно посылать им от сердца – к сердцу лучшие чувства, оптимизм, надежду на встречу, посылать любовь, чувство бодрости, пожелания быстрее подъема, как можно выше к Свету.

Сокровенное Учение говорит: смерти нет, есть законы циклического развития. И, конечно же, мы не должны забывать, что и уход человека с Земли, и его повторный приход, строго увязан с уходом и приходом огромного числа людей.

Воскрешение Лазаря не было нарушением кармического и эволюционного законов только в случае, если Лазарь был одним из тех высоких духов, над которыми земная карма уже была не властна! И такой дух вполне мог пойти на эксперимент во имя тех же высокодуховных целей, которые преследовал Христос.

Но можно ли отыскать в Евангелиях хотя бы намек на степень высокой духовности Лазаря из Вифании, кроме уже упомянутого слова Христа “друг”? Думаю, можем.

Этот намек можно усмотреть в косвенном указании. В уже упомянутой притче Христа в Евангелии от Луки – единственной не безымянной притче! – фигурирует герой, имеющий имя. И по странному совпадению его имя не Пётр, не Симон, не Андрей, не Иакр, не Иаков, а именно – Лазарь. Случайно ли? Не верится, что вообще бывают случайности в Провозвестиях.

Если принять всерьез вышеизложенную версию о высочайшей духовности Лазаря, воскрешенного Христом, то, рассматривая притчу, о которой речь – “О богаче и нищем Лазаре”, – трудно отделаться от мысли о том, что Лазарь, ушедший в мир иной, из притчи и воскресший Лазарь из Вифании очень уж... похожи!

К тому же, и мораль притчи по странному совпадению опять-таки слишком уж, соответствует тому, что произошло на самом деле в Иудее после... воскрешения Лазаря Христом.

Связь этой притчи с конкретным жизненным событием настолько очевидна, что возникает мысль: не явился ли Лазарь из Вифании... прообразом героя притчи по имени Лазарь?

Духовность Лазаря из притчи очень высока. И это подчеркнуто именно словом **“нищий”** – *нищий Лазарь*.

Что же означает Христово слово **“нищий”**? То ли, что понимаем под этим словом мы? Вовсе нет. Поглубже в сокровенный смысл этого понятия мы заглянем, когда коснемся формулы Христа **“Блаженны нищие духом”**, которую Он произнес в Нагорной Проповеди. Будет это в четвертой книге. Здесь же скажем, что сравнение человека **высочайшей духовности с земным нищим** – наиболее удачное и доступное для понимания людей.

Земной нищий в обычном понимании – человек, не имеющий никаких **земных** богатств: у него, как говорится, – ни кола, ни двора. Но **сокровенный** смысл слова **“нищий”** в изречении Христа может быть переведен так – **“дух, не обремененный ничем земным”**.

В притче **“О богаче и нищем Лазаре”** **высочайшая духовность Лазаря, дух которого уже избавился от земного притяжения**, а следовательно, **карма уже была изжита**, подчеркнута тем фактом, что сразу же после смерти Лазарь **“отнесен был Ангелами на лоно Авраамово”**. То есть, как сказали бы христиане, **душа Лазаря была воистину душой святого**, и потому она сразу попала в рай.

Притча замечательна еще и тем, **что ее мораль окончательно перечеркивает метод убеждения невежественных масс с помощью... чудес!**¹⁾

Постараюсь прояснить мысль. Но вначале вспомним сюжет. ...Жили рядом (но один – по ту, а другой – по эту сторону ворот) богач и нищий Лазарь. Пришло время, и оба умерли. Лазарь как человек высокодуховный попал на высшие планы – **“отнесен был Ангелами на лоно Авраамово”**. Богач оказался в аду. **“В аде, будучи в муках”**, он попросил Авраама, чтобы тот послал к нему Лазаря для того, чтобы Лазарь облегчил его страдания. Но это оказалось невозможным. Тогда горящий в аду богач попросил Авраама, чтобы тот... **воскресил Лазаря и послал его обратно на Землю** (**“в дом отца моего”**).

“Ибо, – говорит бывший богач, – у меня пять братьев; пусть он засвидетельствует им, чтобы и они не пришли в это место мучения.

¹⁾ А потому автор допускает, что эта притча вполне могла родиться и... после Распятия Иисуса Христа, ведь Он продолжал учить своих близких учеников и после Своей Смерти.

Авраам сказал ему: у них есть Моисей и пророки; пусть слушают их. Он же сказал: нет, отче Аврааме! но если кто из мертвых придет к ним – покаются.

Тогда Авраам сказал ему: если Моисея и пророков не слушают, то если бы кто и из мертвых воскрес, не поверят”.

Как видим, притча слишком уж близка к событиям, имевшим место в жизни настоящего Лазаря, друга Христа.

Чтобы поверить, что смерти нет, люди во все времена требовали от своих духовных Учителей доказательств. **Они требовали, чтобы кто-то вернулся с того света, – лишь тогда они могли бы поверить.** Но люди так думали, потому что не знали силу собственного недоверия, силу своего скептицизма и степень своего невежества. Однако Учителя знали людей гораздо лучше их самих. Они знали: **даже если кто-то и вернулся бы с “того света”, люди и тогда бы не поверили, что смерти нет, и жизнь после смерти продолжается,** причем, сообразно устремлениям, накопленным при земном существовании. (И это видно по ужасному, мучительному состоянию на том свете богача и по состоянию блаженства, которое испытывал Лазарь, отнесенный Ангелами в Высшие Сферы.)

Народ Иудеи видел собственными глазами, как Учитель из Галилеи воскресил из мертвых Лазаря. Но тысячу раз прав был Авраам, сказавший, что если иудеи уже даже Моисея и других пророков не слушают, то их уже ничем не проймешь! Евангелия, повествуя, о Распятии Христа, случившегося буквально через несколько дней после самого великого чуда – воскрешения из мертвых, – показывают, что люди из притчи и люди из жизни – это те же самые люди, упрямые в слепоте своего сердца.

Как знаем из Агни Йоги, Учителя Шамбалы уже отказались от чудес, **ибо для невежественных масс это метод убеждения оказался негодным, даже вредным.** Люди падки на чудеса, но чудеса не расширяют сознания тех, кого привлекает только внешнее, а таких – большинство. А у некоторых людей, зараженных эгоцентризмом, сомнением, гордыней, подвижники-чудотворцы вызывают приступы зависти, злобы, ненависти, клеветы и т. п.

(Рерихи, как известно, при своих уже развитых и огненно преображенных центрах, никогда не демонстрировали никаких чу-

дес. Но Е. П. Блаватская все-таки имела неосторожность поначалу показывать – не на широкую аудиторию, а только своим друзьям-теософам – различные чудеса, которые, как ей казалось, доставляли им радость, разукрашивая досуг. Но вскоре она поплатилась за это. Друзья разнесли свои восторги по всем салонам. В результате чудес от нее требовал каждый, приходящий в Общество. Получая отказ, оскорбленные искатели чудес немедленно начинали клеветать на Блаватскую, и самым мягким словом в их словаре было “шарлатанка”).

Отказавшись от чудес, Учителя Шамбалы **подчеркивают ценность именно науки, но не слепой веры в чудеса**. Учителя разъясняют, что сотворение чудес – это вовсе не привилегия избранных. Высшие психические силы дремлют в каждом человеке, и в процессе эволюции **по мере одухотворения человека**, эти силы будут **постепенно проявляться**.

Творить некоторые чудеса могут и медиумы и одержимые, находящиеся во власти различных **астральных существ**, которые могут демонстрировать **через таких людей свои способности**.¹⁾ На многие чудеса способны и черные колдуны. Свами Вивекананда однажды рассказывал, что видел, как истинно демоническая сущность могла одним взглядом возвращать здоровье неизлечимо больному человеку. Но никто не знает, какова была плата...

Психическая энергия, учат нас Древние Учителя, нейтральна. Ею может пользоваться как человек с добрыми намерениями, так и злой – для злых дел. Все дело лишь в глубине освоения бесчисленных законов этой энергии и цели ее применения. Ведь один и тот же огонь может спасти в стужу или осветить путь во тьме и не даст человеку упасть в пропасть. Но в руках поджигателя этот же огонь может уничтожить город и тысячи людей.

¹⁾ Для всех существ Астрального Мира их способности, которые потрясают мозг физического человека, настолько же естественны, как для всех людей Плотного Мира совершенно естественны способности ходить, тяжело дышать при беге или поднятии тяжестей, уметь петь в меру врожденных вокальных данных, уметь что-то делать руками. Явления Астрального Мира для его обитателей так же привычны, как явление дождя на Земле и рост травы, доставка писем с помощью ящика или электронной почты, как явление постепенного перехода младенца в отрока, отрока – в юношу, а юноши – в зрелого мужчину, затем – в старика; как подъем на десятый этаж на лифте и перемещение по улице на велосипеде, автомобиле, на поезде или на самолете.

В пятой книге, посвященной Ментальному Миру, мы узнаем подробнее о некоторых свойствах **энергии мысли – психической энергии, составляющей Огненный Мир**. Но разве можно не затронуть эту тему, размышляя, допустим, над тайной чудотворных целительств Христа, и прежде всего, над тайной воскрешения Лазаря? Приступим к следующей беседе.

“Ибо слово Его было со властью”.

Российские алхимики конца XX века обнаружили... слово, наделенное властью? Продолжение предыдущего.

Здесь кое-что узнаем о поистине фантастической силе **психической энергии**, проявлявшейся через... **слова Иисуса Христа**.

Учитель произносил самые простые слова при совершении всех исцелений и воскрешений, в том числе и в эпизоде с воскрешением Лазаря. Но Его **простые слова были со властью**. Конечно же, эта таинственная **власть** могла бы проявляться и без... слов. Но **слова произносились для народа**. Потому что без этих однотипных и простых словесных формул люди, пожалуй, вообще бы не сообразили, чему же они явились свидетелями...

Не повредит, если напомним себе, что **любой евангельский сюжет, каждый эпизод сюжета и каждая деталь эпизода**, если будут восприняты лишь в одном – **прямом** – смысле, превратят **эзотерическое** произведение в **экзотерическое**. А это – то же самое, как если бы, посеяв шелуху семечек подсолнуха, ожидать урожая: можно засеять всю Землю, но никто никогда не дождет-ся всхода даже малого стебелька, не то, что зернышка. Так и **любое чудо, упомянутое в Евангелиях**, несмотря на то, что оно **вполне могло иметь место в жизни**, все равно не должно восприниматься только в **аспекте очевидности – только как факт**, т. е. **буквально** (это еще называется – **пониманием в мертвой букве**).

И евангельские сюжеты и любое чудо, упомянутое в них имеет множество аспектов – от **исторической** действительности и **физиологического** аспекта до аспекта **космогонического**. Потому что подобные Провозвестия – ответ тайн **Великих Мистерий** во **внешнюю** среду – в среду огромного числа людей, пока не допускаемых в святая святых природы. Но эволюция движется, и по-

степенно то одна, то другая частица мистерианских тайн получает право обнародования – и тогда ранее *тайное становится явным*. Это необходимо для того, чтобы наиболее развитые сознания постепенно приобщались к более глубокому пониманию законов Бытия. Без такого постоянного приподнятия покрыва тайн сегодня не было бы ни одной науки!

Словарь символического языка Мистерий неисчерпаем. А многие понятия Эзотеризма физическому уму вообще не по силам. Для понимания аспекта даже доступного физическому уму, человеку необходимо выработать многие качества ума (прежде всего, вменение пар противоположений, из которых состоит вся жизнь) и суметь направить ум на сотрудничество с сердцем (т. е. развивать чувствознание, интуицию.)

Чтобы в который раз убедиться в недопустимости понимать Евангелия только в прямом смысле, возьмем наиболее легкий для восприятия **аллегорический аспект** такого, казалось бы, обычного бытового эпизода, с которым нас знакомит евангелист Иоанн, рассказывающий о каком-то *браке*, на который был приглашен и Христос, который взял и превратил там “воду” в “вино”.

Да возможно ли на самом деле такое превращение? – подумаем мы. Посвященные Великих Мистерий на это ответят, что для умеющих управлять атомами возможно всё! Но добавят, что евангелист говорит вовсе не... о воде и не о вине. И вообще на “*браке в Кане*”, оказывается, все: и превращение “*воды*” в “*вино*”, и сам “*брак*”, и сама “*Кана*”, – абсолютно каждое слово евангелиста в своем **сокровенном** значении настолько же отличается от его **прямого** значения, насколько семя с зародышем растения отличается от бесплодной шелухи, покрывающей семя снаружи.

Мы приведем фрагмент из заметок Е. П. Блаватской, которые легли в основу ее бесед с учениками Эзотерической Группы Лондонской Ложи на тему интерпретации некоторых евангельских текстов в свете сокровенных знаний. Каждому вдумчивому читателю сразу же станет ясно, насколько **неоднозначны простые слова евангелиста, знакомого с языком Эзотеризма**. В записях есть упоминание и о чуде, совершенном Христом на “*браке в Кане*”. И мы, к своему удивлению, узнаём, что этот эпизод – аллегория.

“Основным моментом аллегории является превращение “воды” (астральной материи) в “вино”, или материи в Дух.

1. На третий день был брак в Кане Галилейской, и мать Иисуса была там.

Во всех мистериях после четырёх дней испытаний (или искушения) следует прехдневное нисхождение в Аид (или в гробницу), откуда восстает уже Прославленный Претендент, или Посвященный.

“На третий день”, таким образом, означает, что **уже настало время последнего Посвящения**, когда **Иисус** (или неофит) должен стать **Христом** (или Посвященным), т. е. **соединиться с Буддхи**, или **принципом Христа**.

(Относительно упомянутых выше 4 дней не лишним будет напомнить, что Иисус, как говорят, предварительно прошел через 40 дней искушения. Ноль в данном случае не является “маскировкой”, поскольку в мистических числах ноль может не учитываться вовсе, так что число нолей может изменяться в зависимости от правил, присущих используемому методу.)

“Был брак в Кане” – иначе говоря, **Ученик соединился со своей Высшей Сущностью**. Имеется в виду брак Адепта с Софией, Божественной Мудростью, или **брак Агнца в Кане**.

Слово **Кана** (или Хана) образовано от корня, передающего идею места, посвященного или предназначенного для определенной цели...

“И мать Иисуса была там”. Это означает, что **претендент пребывал в своем теле**, во всяком случае, его низишие “принципы” точно присутствовали, поскольку в данном аспекте “мать Иисуса” – это прежде всего **“принцип” камарупы**, иначе говоря, **носитель материальных человеческих желаний**, податель жизни и т. д. Не следует смешивать его с **высшим аспектом – Буддхи**, **“Матерью Христа”**, так называемой **Духовной Душой**. Между ними существует такая же разница, как между Софией Божественной и Софией Ахамот (астрально-земной)...”.¹⁾

Вот так, будучи Посвященной, Е. П. Блаватская показывает, как может быть использован в Эзотеризме такой всем известный житейский эпизод как **брак**. Кто уверен, что он уже вполне понимает, о чем Блаватская ведет речь, тот может продолжить дальнейшее чтение самостоятельно (название книги – в сноске). Но снова повторимся, что если рассматривать описанное чудо в

¹⁾ Е. П. Блаватская. Космический Разум. Изд. “Сфера”, Москва, 2001 г. (Приложения.) Подчеркивания сделаны Е.П.Б. Жирным выделено Л. Д.

аспекте алхимическом, то превращение, причем мгновенное, одного вещества в другое, к тому же, без каких бы то ни было дополнительных средств, но лишь с помощью **мысли** и **воли** – возможно. Так же, как возможно и мгновенное исцеление неизлечимых недугов и даже воскрешение мертвых одним лишь **словом**.

Но мы, родившиеся в атомный век, теле-радиоофицеризованные и компьютеризированные потомки невежественных родов, живших повсюду на Земле во времена Христа, утратили все сокровенные знания и давно уже не верили в мистическое могущество ни мыслей, ни слов, кем бы последние не произносились. Слова – и добрые и злые, и высказанные и затаенные, и цензурные и нецензурные, говорили мы, изливаются потоками – и ничего!¹⁾

В начале шестидесятых годов ушедшего века один видный советский ученый, проф. Китайгородский, написал книгу “Реникса”, где учил: с точки зрения науки **слово**, а **мысль** – тем более, и уж тем более, – **сознание**, это вовсе не энергия. А потому все чудеса, творимые Христом *словом* – это реникса, т. е. чепуха. А сам Иисус Христос – это тоже выдумка, это – просто герой красивой сказки, каковых у народов множество, но вовсе не историческое лицо. (Между прочим, многие атеисты так считали даже в начале XXI века). Но вот после выпуска “Рениксы” и ей подобных книг прошло менее полувека. И в последнюю четверть XX века мировоззренческий сейсмограф науки вдруг зафиксировал довольно сильные толчки. Они нарастали и учащались, что было признаком того, что прежнее, железобетонное сооружение Мироздания не устоит. Мир оказывался вовсе не таким, каким он виделся и ощущался пятью органами чувств.

Теперь уже и евангельские чудеса, несмотря на то, что им еще не было объяснения со стороны современной науки, некоторыми учеными не отрицались. В США, Великобритании и еще в 30 странах десятки университетов всерьез занимались исследованиями психической энергии. Но, как было сказано одним Посвященным, к звездам дорога пролегает через тернии.

¹⁾ На самом же деле такое пренебрежение к пространству вовсе не безобидно. Начиная с XX века бесчисленные радио- и телестанции стали невероятно засорять пространство словами, среди которых масса не только пустых, но и вредных, развращающих сознание, лживых, клеветнических, злобных, пошлых,

Возвращение человека к жизни из состояния клинической смерти стало делом обычным и родило область медицины – реаниматологию. **Но воскрешение мертвых одним лишь произнесением слова?!**

И вот опять-таки большинство ученых произносили привычное для всех предшествовавших им скептиков: это не для науки; для мистиков – да; для научных фантастов – да; для серьезного разговора – нет! Слово – это – слово, но дело – это уже совсем другое. Жизнь – это жизнь, но смерть – это уже совсем другое.

Но если спросить, каким же именно законам противоречит **воскрешение с помощью слова**? Неужели все законы **слова**, т. е. **мысли, все тайны жизни и смерти** уже известны современной, такой еще молодой, науке?

А что, если **слово Христа**, как записано у Луки (4:32), действительно **было со властью**?

А если слово, наделенное властью, уже... обнаружено?!

Похоже, что **слово, наделенное властью**, и в самом деле обнаружила наука, которая родилась буквально на пороге XXI века. Называется она **квантовой генетикой**. Говорят, что в начале ее зарождения было... **слово**. И этому **слову** квантовая генетика, в то время, когда писались эти строки, пыталась дать серьезное физико-математическое обоснование.

О некоторых исследованиях отдела теоретических проблем Российской академии наук, который к концу XX века стал самостоятельным институтом квантовой генетики во главе с Петром Гаряевым, пресса не раз информировала российскую общественность.

Вспомним кое-что из того, что писалось. Прежде всего об экспериментах с **солитонами**. Этим словом в последние два десятилетия XX века некоторые исследователи тонких энергий называли, в то время еще никем не обнаруженные, некие загадочные энергоинформационные структуры, сгустки, которые, мол, **должны быть в пространстве**. Но приверженцы этой идеи полагали, что это должны быть некие **волны, обладающие памятью** и другими поразительными свойствами.

Опыты группы П. Гаряева, А. Березина, Г. Комиссарова и Э. Андрианкина, вроде бы показали, что эти таинственные солитоны могут взаимодействовать с... **человеческой речью!**

Человеческая речь, как утверждала группа Гаряева, во многом напоминает... **строение молекулы ДНК** – хранителя генетической информации человека, животных, растений.

ДНК и человеческая речь, утверждали названные исследователи, **имеют похожую математическую структуру, у них одинаковая геометрия**, – словно ДНК построена по сокровенным законам человеческой речи!

Основоположники квантовой генетики уже совершенно серьезно говорили о том, что при создании мира, похоже, и в самом деле **первым**, как и сказано в Евангелии Иоанна, было мистическое **Слово**. И это Слово было Творцом всего сущего – **БОГОМ**.

Исследователи полагали, что и **речь**, и **ДНК** выполняют одну и ту же **регуляторную** функцию – только на совершенно **разных уровнях материи**.

Как по программе ДНК строится живой организм, так и слова людей складываются в сложные программы, по которым в физическом проявленном мире строится и функционируют человеческое общество.

Группа Гаряева утверждала, что **солитоны, зарождающиеся в цепочках ДНК, проходят по ним как по текстовым строчкам**. То есть они... читают и... запоминают всю генетическую информацию. А так как эта информация построена по принципу человеческой речи, то **солитоны могут... “слышать и понимать” человеческую речь!**

И не только. Самое фантастическое, что **солитоны могут немедленно... выполнять то, что в этой речи заложено!** Даже если приказано мертвому ожить и встать, **солитоны выполняют!**

Фантастика? Или реальность?

Эксперименты квантовой генетики проводили не на людях, что было очень мудро. В качестве “подопытного” объекта группа П. Гаряева взяла мертвые зерна пшеницы. Их смерть наступила в результате чудовищной дозы радиации – 2000 рентген. После такой бомбардировки практически у всех семян рвутся цепочки ДНК. И восстановить их никаким известным способом невозможно, – это все равно, что восстановить к жизни зерно, перемолотое в муку. Из общего количества зерен, облученных такой дозой радиации, может прорасти лишь... одна тысячная доля процента.

Но вот мертвые радиоактивные зерна **облучили... человеческой речью**, содержащей **приказ** к восстановлению жизненности.

Как произносил Христос мертвым людям: *“Встань и иди!”*, так *“Встань и расти!”* – фактически произнесли в группе Гаряева в XX веке. И, глядя в микроскоп, ученые увидели **чудо воскресения из мертвых пшеничных зерен!**

Загадочные и неуловимые энергетические волны (солитоны), несшие **целительный человеческий приказ**, восстанавливали, казалось бы, навсегда разрушенные смертельной дозой радиации хромосомы! В результате из праха восстали от 30 до 50% зерен! Их высеяли, и они вззошли.

Человеческая речь, поднявшая к новой жизни мертвые зерна, была “со властью”!

Но эта речь, объясняли исследователи института квантовой генетики, была не простая, не обычная. Речь была **особая**, хотя и состояла из самых обычных слов. К тому же эти слова могли быть произнесены на любом языке, от чего их целебная сила не менялась.

Но для придания словам *“власти”* необходимо было соблюсти два **обязательных** условия:

1. – слова выстраивались в определенном порядке, который придавал фразам своеобразный **ритм**;

(В скобках заметим, что здесь ученые, без сомнения, использовали знание древних народов. Как известно, во всех народах, во все времена, – от Великих Мистерий до шаманов затерянных племен – ритму речи, ритму священных гимнов, молитв, заклинаний и т. п. придавалось **первостепенное** значение. Сокровенное Учение Шамбалы говорит: **именно ритм – в основе всей Жизни Вселенной**. В Учении главные космические ритмы названы **чотаван** и **махаван** – малый и большой);

2. – человек, произносивший слова, которые затем трансформировались специальным генератором (ФПУ), был в особом, как говорят ученые – **молитвенном** – состоянии сознания. То есть, произносимые слова должны были быть насыщены **высшей, духовной** энергией – т. е. **огнем сердца**.

(Здесь также было использовано то, что было известно испокон веков. На Востоке, к примеру, йог, прошедший высшую школу оккультизма, сказал бы, что человек, чье **слово может быть**

со властью, должен пребывать в **трансцендентальном состоянии сознания**. И тогда не 30-50% зерен дадут всходы, а все 100. Дело в том, что и молитвенное состояние бывает разных степеней.)

В контрольных опытах, где указанные условия не соблюдались, или фразы были **бессмысленными**, **результат был нулевым**.

Так можем мы или не можем хотя бы **допустить**, что *слово* Христа, пусть даже в какой-то степени похожим образом, воздействовало на мертвые клетки тела Лазаря?

Можем ли мы **допустить**, что **энергия духа Христа вступила во взаимодействие с генетическим аппаратом** мертвого физического тела?

Великий Дух, пребывающий, даже в чистейшем человеческом теле, конечно же, несказанно ограничен в проявлении Своей психической энергии. И все же **Христос, пребывавший на Земле**, был магнетически связан с **Космическим Христом**, в распоряжении которого был неисчерпаемый резервуар высшего **магнетизма пространства**. А это значит, что приказ земного Христа был огненно насыщен могущественной энергией Небесного Христа.

Можно ли допустить, что, войдя в святая святых материи, в ДНК, могучий импульс воли Христа, словами простого на слух приказа *“Встань и иди!”* **мгновенно** запустил в разрушающейся органической оболочке... **восстановительную программу?**

Не знаю, как читатель, но автор вовсе не собирается отрицать такую возможность...

В случае с Лазарем воля Христа, должно быть, сформировала на духовном плане **матрицу здорового тела Лазаря**. И в ячейки этой матрицы **мгновенно** уложились **частицы тела в прежнем гармоничном порядке**. Проясним мысль чуть больше.

Физическое тело, несмотря на то, что это самая плотная, самая грубая оболочка человека, в то же время она и самая хрупкая, и самая короткоживущая. Но **в смысле заживления физических повреждений и даже для восстановления жизни, это очень податливая вещь**. Строят это тело невидимые глазу человека строители астральной природы – *естественные элементы*, или *духи природы*. (Немного больше о них узнаем в третьей книге.)

Без жизненной энергии, говорят Учителя, **единственное, что есть у физического тела, так это его... вес. Без жизненной силы**



Н. К. Рерих. Ростов Великий

человеческое тело – это фактически просто кожаный, сложной конфигурации мешок, набитый костями и мышцами. Но стоит войти в него жизненной, астральной и ментальной энергиям, как кожаный мешок с костями превращается в существо, которое может ходить, разговаривать, чувствовать, мыслить, творить.

Но жизненную силу не запереть в человеке! Да, она пропитывает каждую его клетку. Но жизненная сила также постоянно и излучается в пространство – словно аромат цветка. И чем сильнее жизненная сила цветка, – тем сильнее и устойчивее его аромат и тем на большем расстоянии чувствуется его запах. Удаляясь от своего источника, аромат вовсе не исчезает, он просто делается менее плотным, менее концентрированным, излучения утончаются, захватывая в конце-концов почти всю атмосферу планеты. А иные частички обязательно проникают еще дальше.

Но как смешиваются ароматы, так и **жизненные силы можно**

передавать от человека к человеку. Взаимообмен энергиями происходит между людьми постоянно – и сознательно и неосознанно. **Приводится жизненная энергия в движение волей человека, а к сознательно избранному объекту направляется воображением.** (Как уже говорилось ранее: воображение – творческая сила мысли, без сильного и четкого воображения мысль не творит.)

Именно **приказом воли Христос** привлек к работе по восстановлению жизненности мертвого тела невидимых людям помощников – нужных **духов природы** (духов стихий), *чистых* эфирных существ.¹⁾ Сконцентрировав **жизненную силу** (прану),²⁾ **Христос ясно видел Лазаря не мертвым, но живым.**

Знание сокровенных законов жизни, огненная воля, воображение, – и начавшееся тление физического тела отступило.

Лазарь ожил, потому что ТАК ХОТЕЛ Христос.

Уже говорили о том, что главное свойство **мыслеобраза** его **стремление к осуществлению заложенной программы, к проявлению из невидимого плана в видимый** – т. е. к материализации.

В обычных случаях для материализации нужно время, порой очень длительное. Иногда надо ждать следующего воплощения.

Но **огненное желание Христа было равнозначно... осуществлению этого желания.** Христу стоило только **подумать** (для людей Он произносил слова: “Встань и иди!”) – и так как **между Его словом** и тем, что оно означало (между Его огненной мыслью и ее материализацией) **не было ни времени, ни пространства**, люди наблюдали **мгновенность осуществления того, что было сказано.**

В подобных чудесах мы видим, как прорывается сквозь завесу **временного физического мира** **вневременной сверхфизический мир.** Так на Земле отражается творчество Огненных Духов...

¹⁾ Есть и *нечистые* духи, которые используются черными магами разных степеней (начиная от базарных цыганок). Этих духов природы не зря именуют “нечистой силой”. Гадания, колдовство, различные “чудеса”, которые демонстрируют черные маги в своих корыстных целях (и которые по своему **внешнему** проявлению могут быть даже похожи на феномены Высоких Духов), они производят с помощью различных низших астральных существ – *нечистых* духов природы.

²⁾ Напомню: астральное тело соединяется с физическим с помощью электромагнитного проводника – тела эфирного (пранического). Прана – жизнь, дыхание – входит в физическое тело и последнее оживает, начинает чувствовать. Оно может ожить, даже если начались гнилостные процессы, но **главные жизненные органы еще не распались.**

Иисус Христос продемонстрировал людям некоторые возможности психической энергии, к **сознательному** сотрудничеству с которой призвано подготовить человечество Учение Живой Этики (Агни Йога). Евангелия Нового Завета рассказывают, что кроме удивительных исцелений и воскрешений, Христос показал, что **человек по своей воле может менять поляризацию тела и идти по морю, как ходит по земле**. И эта способность есть в каждом человеке, говорит Учитель тем, что **предложил Петру ступить на поверхность моря**. Петр ступил и даже прошел по волнам несколько шагов. Но потом возникший страх и вспышка сомнения мгновенно изменили поляризацию тела на обратную, и тело Петра снова обрело вес и, конечно же, тут же провалилось в воду.

Без сомнения, Иисус Христос мог, если бы захотел, и взмыть в воздух. Ведь изменение полярности тела лежит и в основе левитации **высоких духов**. (В скобках заметим, что природа левитации черных магов-колдунов совсем иная и о разнице будет сказано в третьей книге в беседах о классах астральных существ.)

Укротив шторм на море, Иисус Христос показал также, что **управляя психической энергией, можно повелевать и стихиями**. Его воля могла приказать **успокоиться огромному воинству невидимых существ, являющихся стихиями**.

Е. П. Блаватская приводит в “Разоблаченной Изиде” эпизод, где индийский факир на глазах ученых демонстрировал чудо произрастания дерева из семени. Происшедшее потрясло всех. Еще бы! В течение двух часов семя, посаженное в горшок с землей, успевало набухнуть, пустить корни и дать рост небольшому деревцу, которое на глазах зрителей зацвело, а затем стало покрываться плодами, которые можно было даже попробовать...

Под ладонями факира на глазах ученых *“опрокидывались”*, как писала Е. П. Блаватская, *“все признанные формулы ботаники”*.

Если бы ученые современники автора решились бы всерьез отнестись к изречениям, притчам и к чудесам Христа, они мощным ударом опрокинули бы многие “фундаментальные научные теории”, а на самом деле, мертворожденные догмы, за которые судорожно держались, как малое дитя за мамкину юбку.

Но наука тем и отличается от правящей омертвелой религиозной догмы, что она **способна мгновенно изменить и себя и мировоззрение человечества...**

Часто недоумевают люди: что же находится за сознанием? Конечно, в людском понимании ограничено понятие сознания. Это происходит от утверждения только видимого мира. Знание – тоже рамки, если не расширим границ видимости. Но взглянем за пределы человеческого сознания и знания, найдем маленькую крупину космического понимания. Как прекрасен обширный горизонт! Как мощна мысль, проникающая пространство! Как общение с Беспредельностью уявляет новые пути! Ищите эти сокровища, в них заложен залог вашего продвижения. К чему знание, приводящее к закрытым вратам, являющим знак – больше не знаем? Предел знания – могила! Поэтому вникайте в Беспредельность! Предел сознания – смерть духа.

Не нравы народов нужно исследовать, но сущность сознания.

A stylized, textured scroll with a decorative border. The scroll is unrolled, showing text. The border is a double-line frame with a repeating star-like pattern. The scroll itself has a rough, paper-like texture with some dark speckles.

Глава 2.

**Утро
Воскресения.**

Все евангелисты
описывают
события этого Утра
по-разному.
Размышления над
этими загадками

“По прошествии же субботы, на рассвете...”.

Кому же из четырех евангелистов верить, если каждый из них сообщает об Утре Воскресения по разному?

Как же начался этот Воскресения Великий День?

Сколько же было тех, кто первым увидел, что камень отвален от гроба, и он пуст? Кто первый узнал о Воскресении Учителя после Его крестной смерти? Как все это обнаружилось, при каких обстоятельствах? В какое время?

Приведем фрагменты из всех Евангелий и обратим внимание на детали, которые выделены пишущей эти строки жирным шрифтом.

Даже не очень внимательный читатель заметит, что все евангелисты сообщают о начале Дня Воскресения очень **по-разному**. Даже **время** обнаружения **одними и теми же** лицами, что **гроб пуст, не совпадает**. В одном Евангелии сообщается, что это произошло **на рассвете**, и не уточняется: было ли **еще темно** или **солнце уже всходило**? В другом подчеркнуто, что пустой гроб обнаружили **при восходе солнца**. В третьем – **время вообще не указано**. А в четвертом говорится, что это были **часы до рассвета**, – когда **было еще темно**.

В результате христианину, читающему Новый Завет, впору и растеряться. Кому же из четырех евангелистов верить? И наиболее вдумчивым становится понятнее, почему в христианских странах прихожанам самим читать Библию запрещалось. Век за веком это позволительно было делать только священнику, а он, разумеется, мог и опустить при чтении нежелательные детали.

Но откроем Евангелия.¹⁾

*“По прошествии же субботы, на рассвете первого дня недели, пришла **Мария Магдалина** и **другая Мария** посмотреть гроб.*

И вот, сделалось великое землетрясение, ибо Ангел Господень, сошедший с небес, приступив, отвалил камень от двери гроба и

¹⁾ Напомню, что в этом семитомнике используется *Библия* (Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета), изданная московской патриархией. (Москва, 1983 г.) Это стереотипное издание с Библии 1968 г. Библия издана по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена. (Это следует иметь в виду при сверке цитат.)

сидел на нем: вид его был, как молния, и одежда его бела, как снег; устраивившись его, стерегущие (стража — Л. Д.) пришли в трепет и стали, как мертвые;

Ангел же, обратив речь к женщинам, сказал: не бойтесь, ибо знаю, что вы ищете Иисуса распятого; Его нет здесь — Он воскрес, как сказал. Подойдите, посмотрите место, где лежал Господь, и пойдите скорее, скажите ученикам Его, что Он воскрес из мертвых...

Так записано у Матфея (28:1–7).



Евангелист Матфей

А вот как эти же самые расветные часы описывает Марк (16:1–7,9):

“По прошествии субботы Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия купили ароматы, чтобы идти помазать Его.

И весьма рано, в первый день недели, приходят ко гробу, при восходе солнца, и говорят между собою: кто отвалит нам камень от двери гроба? И, взглянув, видят, что камень отвален; а он был весьма велик. И, войдя во гроб, увидели юношу, сидяще-



Евангелист Марк

го на правой стороне, облеченного в белую одежду; и ужаснулись. Он же говорит им: не ужасайтесь. Иисуса ищите Назарянина, распятого; Он воскрес, Его нет здесь. Вот место, где Он был положен. Но идите, скажите ученикам Его и Петру, что Он предварает вас в Галилее...

Воскреснув рано в первый день недели, Иисус явился сперва Марии Магдалине...¹⁾

А что же другие спутницы Марии, пришедшие вместе с ней – Мария Иаковлева и Саломия? Куда делись они?

А вот как то же самое событие записано у Луки (24:1–12). Здесь уже к гробу идет целая толпа.

“В первый же день недели, очень рано, неся приготовленные ароматы, пришли они¹⁾ ко гробу, и вместе с ними некоторые другие; но нашли камень отваленным от гроба. И, войдя, не нашли тела Господа Иисуса. Когда же недоумевали они о сем, вдруг предстали перед ними два мужа в одеждах блистающих. И когда они были в страхе и наклонили лица свои к земле, сказали им: что вы ищете живого между мертвыми? Его нет здесь: Он воскрес; вспомните, как Он говорил вам, когда был еще в Галилее, сказывая, что Сыну Человеческому надлежит быть предану в руки человеков грешников, и быть распяту, и в третий день воскреснуть. И вспомнили они слова Его; и, возвратившись от гроба, возвестили все это одиннадцати и всем прочим.



Евангелист Лука

¹⁾ Группа женщин из Галилеи; см. гл. 23 и далее – гл.24, стих 10.

То были Магдалина Мария, и Иоанна, и Мария, мать Иакова, и другие с ними, которые сказали о сем Апостолам. И показались им слова их пустыми, и не поверили им. Но Петр, встав, побегал ко гробу и, наклонившись, увидел только пелены лежащие, и пошел назад, дивясь сам в себе происшедшему."

У Иоанна (20:1-8) то же событие выглядит совсем по-иному.

"В первый же день недели Мария Магдалина приходит ко гробу рано, когда было еще темно, и видит, что камень отвален от гроба. Итак, бежит и приходит к Симону Петру и к другому ученику, которого любил Иисус, и говорит им: унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его. Тотчас вышел Петр и другой ученик, и пошли ко гробу. Они побежали оба вместе; но другой ученик бежал скорее Петра, и пришел ко гробу первый. И, наклонившись, увидел лежащие пелены; но не вошел во гроб. Вслед за ним приходит Симон Петр, и входит во гроб, и видит одни пелены лежащие, и плат, который был на главе Его, не с пеленами лежащий, но особо свитый на другом месте. Тогда вошел и другой ученик, прежде пришедший ко гробу, и увидел, и уверовал".



Петр и Иоанн возвратились к себе. Но Мария осталась.

"А Мария стояла у гроба и плакала. И когда плакала, наклонилась во гроб, и видит двух Ангелов, в белом одеянии сидящих, одного у главы и другого у ног, где лежало тело Иисуса. И они говорят ей: жена! что ты плачешь? Говорит им: унесли Господа моего, и

не знаю, где положили Его. Сказав сие, обратилась назад и увидела Иисуса **стоящего**; но не узнала, что это Иисус. Иисус говорит ей: жена! что ты плачешь? кого ищешь? Она, думая, что это садовник, говорит Ему: господин! если Ты вынес Его, скажи мне, где ты положил Его, и я возьму Его. Иисус говорит ей: Мария! Она, обратившись, говорит Ему: Раввун! – что значит: Учитель!

Иисус говорит ей: **не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему**; а иди к братьям Моим и скажи им: **восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему**. Мария Магдалина идет и возвещает ученикам, что видела Господа и что Он это сказал ей”. (20:11-18).

Как видим, нет более подробного, чем у Иоанна, описания этих самых таинственных **первых часов первого дня недели**, который с тех пор христианами назван **воскресением**. (Сейчас первым днем недели у нас принято считать понедельник.)

В дальнейших беседах мы попытаемся прикоснуться хотя бы к первому слою покровы **тайны стихов из главы 20 – предпоследней главы Евангелия от Иоанна**.

Предлагаю поразмышлять над стихами, **резко изменив угол зрения** и дав **полную свободу мысли**, не утрущаясь ее перелетов через Границы Миров. Конечно, углов зрения может быть столько же, сколько читателей. Однако одно требование должно быть обязательным для всех – **освещение предмета исследования светом Сокровенного Учения**, при котором сознание полностью освобождается от власти мертвой буквы.

Но главное условие следующее: **в земное сознание читателя должно проникнуть утверждение невидимого мира**.

“Только признание невидимого мира даст знание явлений Космоса, – говорит Владыка Шамбалы в одной из книг Учения Живой Этики. – **Сознание человечества не утверждается на видимом пространстве... человечество основывается на видимых следствиях, потому трудно устремляется дух в высшие сферы...**”.

А тем, в сознании которых, невидимый мир уже утверждён как реальная сфера существования человека, Учителя Шамбалы напоминают: **знайте, не забывайте и не уставайте напоминать тем, кто еще не знает, что условия невидимого неземного мира совершенно отличаются от условий земного мира!**

*Страстная Пятница,
когда "завеса в храме раздралась по середине".*

Отражение древнеегипетского символизма
в евангельских изречениях.

“Было же около шестого часа дня, и сделалась тьма по всей земле до часа девятого: и померкло солнце, и завеса в храме раздралась по середине. Иисус, возгласив громким голосом, сказал: Отче! в руки Твои предаю дух Мой. И, сие сказав, испустил дух”. (Лука, 23: 44-46. Выделено Л. Д.).

Конечно, можно воспринимать описанное явление – *сделалась тьма по всей земле... и померкло солнце*, – как астрономическое. Может быть, и в самом деле в ту зловещую Пятницу произошло затмение Солнца – различные небесные знаки нередко сопровождали и рождение, и смерть Великих Учителей, а также другие их дела. Для подтверждения данного небесного явления следовало бы обратиться к астрономам. Но для этого мы должны совершенно **ТОЧНО назвать** день, когда в Иудее на Голгофе распяли Учителя Света! А есть ли среди смертных хотя бы один, который на сегодняшний день мог бы **уверенно сказать, что он точно** знает этот **День и Год**?! На сегодняшний день есть только гипотезы, и эта книга прибавит еще одну...

Но выражение *“сделалась тьма по всей земле до часа девятого”* можно воспринять и метафорически. Здесь не будет ошибки: **Христос был воистину духовным солнцем, освещавшим человеческий разум и сердце. Он ушел**, – и это **живое солнце погасло**, как погасает радость в сердце матери, теряющей единственное дитя...

Но разве Христос не воскрес? Разве Он не показал, что то, что люди воспринимают, как конец жизни, есть просто **переход** в мир другого состояния материи (сейчас сказали бы, – в другое пространственно- временное измерение). И как вообще может умереть Высшее Существо, которое пребывает Мире Духа, где вообще нет Времени, а потому не может быть окончания жизни?

От поэтического, **метафорического**, понимания – до аспекта **духовно космогонического, трансцендентального** нужно пройти Путь Христа – путь **Учителя Учителей**. Только тогда у нас будет связка ключей от **всех аспектов символов и аллегорий Великих**

Мистерий. (В том числе и от **тех чисел**, которые упомянуты евангелистом Лукой: *около 6 -го часа; до часа 9-го*; а между ними – подразумеваемое число 3.)

Слова, приведенные в самом начале беседы, касаются **высшей ступени Посвящения** – даже, может быть, того сокровеннейшего момента, когда **сознание неопита**, пребывающего еще в **физическом теле**, сливается с сознанием **Иерофанта**, находящегося в **огненном теле**.

Евангелия не случайно утверждают, что **Распятие Иисуса Христа произошло в Пятницу**. Непроста она и именуется **Страстной Пятницей**. Это – дохристианский символ Великих Мистерий.

И если мы отстранимся от **исторического** аспекта – от личности Иисуса Христа, – то узнаем, что **каждый из нас каждый раз после окончания земного периода жизни**, проходит сокровенный процесс, который так же вполне можно назвать **Страстной Пятницей**.

Это означает, что при переходе в мир иной наша **плоть** какое-то время будет **пригвождена к кресту и распята между двумя разбойниками** – между двумя противоположениями жизни, **духовным аспектом и материальным**. (Не случайно же евангелист подчеркивает, что *разбойники* были совершенно **разными** по устремлениям духа – словно два противоположных полюса.)

Когда наша **плоть** будет пригвождена к кресту гвоздями наших собственных страстей, нам никакими силами не удержать душераздирающий вопль отчаяния и боли, который пронзит небеса: *“Богже Мой, Богже Мой, для чего Ты Меня оставил?”* Это возопиет наше сердце.

Приведенные слова – символ **духовного и физического** страдания. Душа каждого человека возопиет именно так в свою собственную **Страстную Пятницу**. Каждый из нас в этот час **последнего испытания личности**, которая только что завершила свой земной путь, переживет **мгновение страданий**. Но это **мгновение** в день нашей **Страстной Пятницы** нам может показаться **вечностью**. Но мы должны знать: такая вечность – иллюзия!

В нашу **Страстную Пятницу** – **перед переходом души из мира страданий в Мир Блаженства** (т. е. **перед Воскресением**) – наше семеричное естество будет буквально растягиваться в противо-

положные стороны на прокрустовом ложе, – это, так называемые, **демоны будут пытаться овладеть нашей душой**. Наше сердце превратится в поле битвы нашего **личного Христа**, который будет сражаться с нашим **личным сатаной**. Это наша низшая природа будет биться насмерть с высшей.

Демоническая природа для своей защиты и самосохранения призовет все низменное, что накопили мы за прошедшую земную жизнь. Тьма отыщет близкие ей частицы и в астральной и в ментальной оболочках нашей личности. И потому напряжение темных сил в это время будет столь велико, что и в самом деле нам покажется, что **померкло солнце и содрогнулась земля...**

Любой Носитель Света, **приоткрывая краешек святая святых**, таким образом **“как бы преступает клятву”**. Выдав тем, кто находился *вне* храма, частицу сокровенных знаний (т. е. **обнародовав сокровенное**), подвижник **“как бы предает”** то священное, сокровенное, тайное, что было ему доверено и предназначалось только **немногим избранным** – тем, кто был *внутри* храма. А за нарушение клятвы даже во имя спасения человечества от неведения **неизбежен обратный удар**. За выдачу малейшей частицы **Истины** всем просветителям человечества приходилось всегда **платить тяжким страданием, а то и своей кровью**.

И пример распятого на скале Прометея, пример распятого на Голгофе Христа – наилучший.

Избирая путь подвига, подвижник знает, что его *Страстная Пятница* будет тяжела. Но знает также, что другого пути помочь человечеству нет. И он сознательно приносит себя в жертву людям. **Но причина наших страданий** будет совсем в другом.

Нам придется **тяжко страдать от огня страстей**, которые мы **накопили и не изжили в течение минувшей земной жизни**. Наше тело, распятое *на кресте* – в точке пересечения материи и духа, путей Луны и Солнца, – будет страдать от того, что **духовное будет отделяться от материального**, но последнее не захочет просто так отпускать душу и будет стараться удержать ее.

Боль *Страстной Пятницы* не в состоянии снять даже самый сильный наркотик. А страдания плоти, к тому же, будут нарастать. Ведь на кресте висят, как видим в Евангелиях, не одну минуту, и не один час. **Даже Иисус** страдал несколько часов! **Разбойники** же – и того больше, – три дня.

В *Страстную Пятницу* нам покажется, что мы вступили в нескончаемый поток страданий и плывем в нем. Но не как пловцы, размахивая руками и двигая ногами, а как живое, но уже ко всему безучастное бревно, чувствующее только одно – боль. Это бревно еще обладает человеческим сознанием, которое, правда, уже начинает путаться, но все же не желает покидать нас. Это признак того, что наши крестные страдания достигли предела – болевого порога, как сказали бы врачи. И тогда у нас появится последний соблазн – **оборвать эту слабеющую нить сознания, обменять боль на смерть.** (Хотя кто же в такой момент нам позволит уйти от страданий?!.)

Нельзя желать, чтобы при переходе Границ Миров сознание покинуло нас. Нужно, наоборот, всеми силами стараться удерживать нить сознания. Отказавшись доплыть до конца мучительного страстного потока (хотя, нам будет казаться, что этого никогда не случится!) и **потеряв сознание, мы... пропустим миг Перехода.**

Перейдя Границу Миров в **бессознательном** состоянии, мы **не ощутим неописуемого восторга**, которое испытывает душа, прорываясь через покровы нижних миров. Этот священный момент, наверно, и есть тот самый таинственный миг, где исчезает прошлое, настоящее и будущее, и **время** переходит в **Вечность**, а **смертное** становится **бессмертным** – манас **воссоединяется с Манасом.**

Таким образом, никому не миновать своей *Страстной Пятницы*. Наша плоть, как и плоть Иисуса Христа, тоже будет распята на собственном кресте. Как и Иисус Христос, мы тоже будем страдать. Но наши страдания будут несоизмеримо меньше, чем Его страдания. Потому что нам ведомы только **человеческие** страдания. Учителям известны страдания **сверхчеловеческие.**

Человеческая плоть Христа должна была подчиниться законам земным – жизнь покинула физическое тело, распятое на кресте. Но Великий Учитель в целях просвещения использует даже свою смерть, чтобы **доказать**, что **истинный человек-дух бессмертен.** На глазах у людей умирает лишь его **физическое** тело, но это – **не человек.** После смерти этого тела все **остальные телоболочки: низшее астральное, высшее астрально-ментальное и духовное на своих планах проявления не повреждаются!**

И эту великую, священную и вдохновляющую тайну жизни Великий Учитель докажет человечеству, явившись после Своей прилюдной казни в Своем тонком теле...

“Было же около шестого часа дня, и сделалась тьма по всей земле до часа девятого: и померкло солнце, и завеса в храме раздралась по середине. Иисус, возгласив громким голосом, сказал: Отче! В руки Твои предаю дух Мой. И, сие сказав, испустил дух”. (Лука, 23:44-46).

В этом эпизоде, пронзительно-печальном, таинственном и торжественном, пронизанном сверхчеловеческим страданием, меня пугает тайна, к которой я еще не готова прикоснуться по причине своего несовершенства. А потому мой ум привлекло другое явление, более доступное сознанию – *“раздражение завесы в храме”*.

Это *“раздражение завесы”* запало в память с ранней юности. Не помню уже в каком атеистическом труде (как обычно в те времена, написанном не без насмешки и сарказма) среди “библейских выдумок” приводился пример и с *“завесой в храме”*. В Евангелиях, восклицал ученый автор, сказано, что, мол, в момент смерти Иисуса разорвалась завеса в храме. Так вот, ничего подобного, в Иерусалимском храме и в помине не было! В противном случае такой беспрецедентный случай наделал бы столько шума в Иудее, что это событие не могло бы остаться не замеченным римскими историками того времени. А так, переверните всю историю того времени, – нигде не встретите даже упоминания о том, что в Иерусалимском храме разорвалась штора, скрывавшая святая святых!

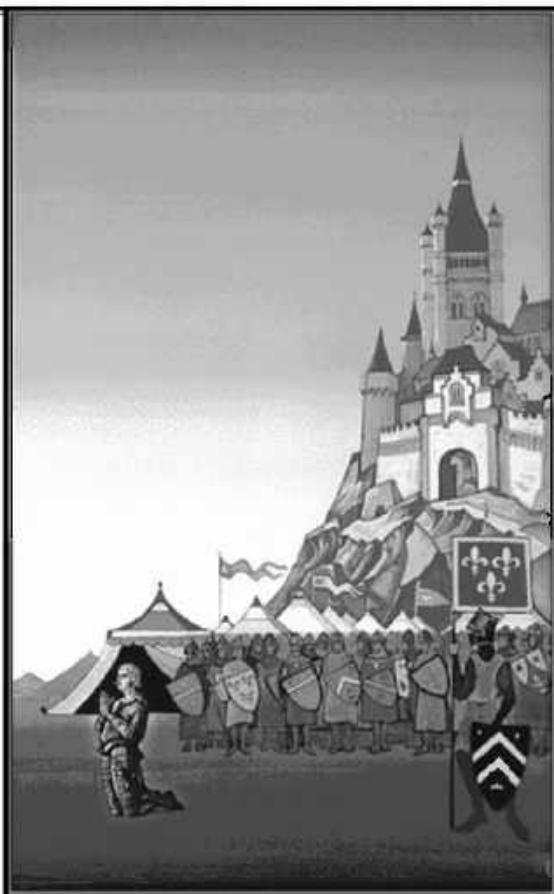
Рассуждая так, автор был совершенно прав. И его рассуждения свидетельствовали именно о... **недопустимости буквального прочтения любых Сокровенных Писаний человечества.**

Да, если бы **полотняная завеса**, находившаяся в Иерусалимском храме и отделявшая сокровенную его часть от посторонних глаз, разорвалась бы в момент смерти Иисуса Христа, то это наделало бы не просто очень много шума. Это, наверное, произвело бы настоящую революцию в сознании еврейского народа.

Но все дело в том, что **Иерусалимский храм здесь был совершенно не при чем!** И его завеса имеет такое же отношение к со-

Н. К. Рерих.
Молитва.
Жанна д'Арк.
(Фрагмент триптиха)

"Я, Жанна д'Арк, заявляю, что если вы вытянете все мои конечности, и моя душа будет готова покинуть тело, я повинуюсь. Но потом скажу, что только муки заставили меня сделать это".



Эти слова святой Жанны сейчас запечатлены на мемориальной доске в башне, где ее, прикованную цепями к крепостной стене, почти полгода пытали английские палачи, а потом сожгли, и прах развеяли над Руаном. Хотя, как утверждают записи, сердце Жанны, в отличие от всего тела почему-то не сгорело...

Предание говорит, что слова, приведенные выше, Жанна произнесла, когда ей показали чудовищные орудия пыток, какие к ней решили применить, если только она не откажется от своего утверждения, что слышала голос Бога и не признается, что это был голос... Дьявола. И пока легендарная девушка еще не была растерзана палачами, она продолжала утверждать, что она слышала голос Бога...

кровавому *раздранию завесы в храме*, как в притче Христа “*О пшенице и плевелах*” “поле” (в смысле “мир”) имело отношение к реальным полям иудейского земледельца.

“*Раздрание завесы*” – **символическое** выражение. И пришло оно из древнейших языческих Мистерий.

У древних египтян в святилищах втайне от посторонних глаз хранилось, как бы за плотной завесой **Сокровенное Знание** – “*Слово Истины*”, которое так и называлось – “**Завеса**” (Adyta). Евреи, жившие одно время в Египте, переняли у египтян многое, в том числе и символику “завесы”.

Но так как ни один древний символ не исчерпывается каким-либо одним значением, то и у “завесы” много значений. У рассматриваемого нами выражения помимо других, есть аспект и анатомический, и физиологический. Правда, к **физической** анатомии и физиологии он не имеет никакого отношения! Зато к **сокровенному... строению человеческого организма и к моменту... перехода Великих Границ имеет.**

Но прежде чем узнаем, что могло бы означать *раздрание завесы в храме*, поинтересуемся, что подразумевали Посвященные под словами “*храм*” и “*завеса*” в аспекте **сокровенно-анатомическом** (окультурно-анатомическом).

“**Храм**” – общепринятая во всех древних закрытых храмовых школах **метафора**. Она фактически означала то же самое, чем был обычный храм для простого человека. Верующий человек воспринимал храм или алтарь под открытым небом как наилучшее место для связи с Богом.

Тело человеческое – тоже обитель Бога. Ведь разве не сказано, что люди сотворены по подобию и образу Бога.

Но тот первый, кто сообщил это откровение, имел в виду вовсе не... **физическое тело**.

У Посвященных всех времен “*храмом*” именовалось не **физическое**, а тонкое тело!

Именно **тонкое астроментальное тело**, но не **физическое** является **проводником духа**.

Физическое тело – это то же, что для любой религии здание храма. Разве чистота и искренность священников, которые учат в храме, зависит от того, отвалилась ли штукатурка на фасаде?

Разве блестящий ум и глубокая мудрость церковных учителей как-то соотносится с блеском золота куполов, пышностью храмового убранства и царственностью одежд князей церкви? Разве крохотная убогая часовенка, построенная в лесу руками святого Сергия Радонежского, не продувалась ветрами? Но ведь к ней – к своему духовному Вождю, протоптала тропу вся Русь, устремившаяся под Знамя Преподобного Сергия.

Значит, не во **внешнем храме** дело.

Не посвященные в Сокровенные Знания – стоящие “вне” стен святилища – не знали о семеричном строении человеческого организма. А потому они не имели представления, что кроме физического тела у человека есть еще другие тела – невидимые глазу энергетические проводники (оболочки души) той или иной степени плотности (разреженности).

Не посвященные в Сокровенное Учение – стоящие “вне” – не знали о существовании тонкого тела, а потому под словом “храм” они понимали тело физическое. Это они доказали в том эпизоде, где Христос произносит сокровенное: “Разрушьте храм сей...”

Понятие “**завеса**” может быть и в смысле “**заградительная ткань**”. Но это не ткань, это **энергетическая завеса**. Применительно к человеку, она **отделяет физическое тело от тела тонкого**.¹⁾ Эта заградительная ткань **защищает физическое тело** от проникновения в него нежелательных сущностей и небезопасных энергий. Как видим, хотя здесь и употребляем слово “ткань”, но кому придет в голову, что она имеет отношение к ткачеству, к той **ткани**, из которой мы шьем одежду, занавески в домах и завесы в театрах и храмах? (Заметим, что у **медиумов** нет именно этой **заградительной ткани**. И потому организм таких людей – настоящий проезжий двор, куда устремляются из низших сфер нежелательные и даже опасные посетители.

И именно эту **охранительную ткань** так легкомысленно повреждают те, кто стремится ступить туда, куда без надежного защитного костюма и без опытного проводника ступать опасно. С помощью различных механических приемов эти, стремящиеся к чудесам люди, разрывают заградительную ткань ауры и

¹⁾ Даже если возьмем яйцо, то и здесь увидим, что внешнее тело (скорлупу) от тела внутреннего (тонкого) также отделяет “завеса” – тонкая, но довольно прочная пленка.

превращаются в **низших психиков**. Такие люди должны знать, что выше средних планов астральных сфер они подняться не смогут, потому что огонь высших сфер их обожжет. Развить же **высшие центры сознания** таким людям не удастся. Но вред здоровью будет причинен большой – и психическому, и физическому. А можно и вообще упасть в такие пропасти, откуда выбраться уже будет очень и очень трудно.

Люди, надеющиеся механическими способами стать духовнее, очень заблуждаются: духовное такими приемами можно только потерять. Раздирая свою охранительную завесу, эти люди впускают в свой организм непрошенных и очень опасных гостей из низшего Астрала. Стать одержимым в этом случае очень легко. А вот **залатать прореху в заградительной ткани чрезвычайно трудно, в большинстве случаев уже невозможно!** Подробнее об этих опасностях – в книге третьей.)

Забегая вперед, скажем, что в Сокровенном Учении сказано, что у **всех невидимых Миров нет резко выраженных границ**. Граница (причем, резко выраженная) есть только между **физическим** (видимым) миром и **миром сверхфизическим** (невидимым глазу).

Как у Миров, и у всех **невидимых тел человека нет тех резких границ**, какие установлены между **видимым** (плотным, физическим) **телом** и **телами невидимыми** (тонким – астральным и огненным – ментальным). Таким образом, **ни одно энергетическое тело охранительной завесы, как тело физическое, не имеет.**

Уже знаем, что пока человек живет в физическом теле, его астро-ментальное тело находится в нем, и каждая клеточка физического тела пропитана астро-ментальной субстанцией.

Но в момент смерти **заградительная завеса разрывается!** Заградительная ткань разрывается в каждой клеточке, иначе тонкое тело не сможет полностью покинуть физическое.

(Заметим, что младенец, рождаясь из материнской утробы, тоже прорывает околоплодную оболочку – **“раздирает завесу”**, отделявшую его от внешнего мира. Но в этом случае, конечно, слово **“завеса”** должно восприниматься только в аспекте **физической анатомии и физической физиологии**).

Как бы ни был свят человек, но если он жил в физическом теле, после смерти этого тела может выйти из него только через прорыв в заградительной ткани.

“...и завеса в храме раздралась по середине. Иисус, возгласив громким голосом, сказал: Отче! В руки Твои предаю дух Мой. И, сие сказав, испустил дух”.

В этом предсмертном возгласе Великого Учителя глаза человечества не увидели ослепительной вспышки сокровенной молнии, пронзившей **завесу Миров**. И уши не услышали отозвавшегося во всех Мирах невиданного грома победы над той злоеющей сущностью, которая мечтала видеть Утреннюю Звезду поверженной. То был победный гром **огненного завершения земного пути совершенного человека по имени Иисус**.

Но в Высших Сферах зарождался и другой гром. Проходя через века, он по закону обратного удара будет возвращен человечеству на смене Эпох. Кармическое эхо принесет грозу, которая обрушит на голову человечества Мировой Потоп отягченной кармы только потому, что оно пока так и не нашло другого способа облекать своих Учителей и Спасителей в бессмертное Тело Славы, кроме, как пропуская их через муки на Голгофах...

Этот таинственный Третий День...

Даже богочеловек не может нарушать
правил перехода Великих Границ.

Раз Иисус хотел доказать людям, что смерти нет, то почему Он не воскрес на глазах у всех и **немедленно** после того, как Его сняли с креста? Если бы это произошло именно так, то не возникло бы столько различных кривотолков в отношении **возможности Воскресения Иисуса Христа после Распятия**.

Эти кривотолки наплодили множество врагов христианству, проповедники которого, не владея сокровенными знаниями, защищали **нелепую веру в воскрешение Христа в прежнем физическом теле**. Они защищали эту веру изо всех сил. А многое ли могли даже те чистые, искренние и преданные, но... непосвященные в сокровенные законы жизни и смерти?

А непосвященные теологи продолжали удерживаться на плаву, цепляясь за давно уже мертвые догмы. И словно не желали замечать, что абсурдность многих трактовок становилась все более и более очевидной, и это дискредитировало Учение Христа и сам факт Его Воскресения.

И так же, как иудейское священство и фарисейство яростно сопротивлялось очищению Иисусом Христом загрязненных в веках древних заветов, так и христианское священство на пороге Нового Мира яростно сопротивляется утверждению очищенного Огнем **Учения Христа**, именуемого **Живой Этикой**.

Почему Иисус Христос говорил о том, что если Он будет убит, то воскреснет именно на **день третий**, а не на второй, не на четвертый, не на седьмой или немедленно?

Прежде всего потому, что **Иисус Христос знал особенности перехода в мир иной** и при **естественной смерти**, и при **насильственной**. Он знал, каков этот переход для **обычного человека** и для того, кто уже **завершил земную человеческую эволюцию**.

Сокровенная Наука учит, что **при умирании, чем меньше привязанность сознания к Земле, тем стремительнее выход тонкого тела**. Чем огненнее и выше устремление последней предсмертной мысли, тем в более высокие сферы вознесется освобожденный от тяжелых уз материи развоплощенный дух.

После смерти, т. е. окончания очередного цикла земного воплощения, происходит процесс, **обратный воплощению – развоплощению**. Как раздевание – процесс, обратный одеванию.

Уже знаем, что **пока человек живет в физическом теле, его астральное и ментальное тела переплетены столь крепко, что одно от другого отделить невозможно**. Но после земной смерти **астральное и ментальное тела разъединяются**. Астральное тело становится **внешней оболочкой, ментальное – внутренней**.

Расслоившиеся тела в свою очередь также перестраиваются.

Теперь, образно говоря, человек представляет собой уже не хорошо взбитый коктейль, а существо из тех же энергетических ингредиентов, но уже разделенных – будто бы растительное масло, взбитое с водой, теперь расслаивается на масло и воду.

Астроментальное тело – носитель души – начинает превращаться в некую многослойную ментальную матрешку, помещенную в многослойную астральную матрешку. Чем ближе к наружному слою, тем оболочки матрешек грубее (как астральных, так и ментальных). Чем ближе к внутреннему – тем оболочки тоньше.

Такой процесс перестройки человеческого организма после **естественной** (подчеркнем) смерти у **каждого человека разный**

по длительности. Да и само освобождение тонкого тела от физического также требует времени. Оно зависит от уровня сознания, духовности, от силы и направления последней мысли.

У духовно развитого человека перестройка, а значит и вознесение в на высшие планы происходит чрезвычайно быстро.

Астральные сферы (где человеку ни к чему задерживаться более определенного срока) **духовными** людьми **пронзаются молниеносно**. (Сказанное легко представить, если, допустим, прокрутить киноленту на обычной скорости и на предельно ускоренной. Или проделать то же самое с магнитной лентой, на которой записана музыка или речь.) Короче, если многие **обычные** люди после смерти надолго задерживаются в Астральном Мире, – то у **высоких духов** этот **переход совершается в течение нескольких минут, а то и быстрее**. Но...

Но такая быстрота бывает лишь в случае **естественного** перехода, т. е. при **естественной** смерти! В случае смерти **насильственной** (самоубийства или преждевременном обрыве жизни на войне, при транспортных и др. катастрофах, или когда человек становится жертвой преступления) **процесс выхода тонкого тела из физического и дальнейшая его перестройка** отличаются от **естественного выхода**, к которому организм готовится постепенно и задолго до остановки сердца.

Перестройка – процесс **последовательный**. И хотя у каждого человека он разной продолжительности, **избежать его нельзя**.

Даже **такой совершенный человек как Иисус**, имевший **физическое** тело, не мог, **миновать преобразований организма**. Не мог **сразу из физического тела перейти в огненное – духовное Тело Славы** – такое же, как и у той Высшей Сущности, которую Он называл **Отцом Небесным**. (На стр. 96 этой беседы мы снова произнесем последние слова в связи с Иисусом Христом.)

Великие Учителя могут покидать свое **физическое тело по собственной воле**, когда **сочтут это необходимым**. (Так, например, великий мыслитель Индии, Учитель, носивший имя Шанкара, выполнив свою миссию, говорят предания, вошел в некую пещеру и вышел из своего физического тела. Разумеется, ничего общего с самоубийством такое решение высокого духа не имеет. Такой выход из тела – словно сбрасывание верхней одежды.)

Разница между двумя видами смертей – **естественной и преждевременно-насильственной**, – как мы уже знаем, огромная. Это доказывают и некоторые люди, называемые сенситивами, экстрасенсами, т. е. “сверхчувствительными”.

Хотя до **истинной сверхчувственности** этим людям пока далеко, но в сравнении с большинством людей **экстрасенсы** действительно способны кое-что улавливать пробуждающимися у них **тонкими (не физическими)** органами чувств.

Некоторые экстрасенсы, например, глядя на фотографию человека, могут сказать, жив он или мертв. Если же к такому экстрасенсу обратились родственники пропавшего человека и попросили выяснить по фото, жив ли он, то иногда, хотя сенситив и чувствует, что человек жив... **особенность излучений фотоснимка заставляет его насторожиться**. Такие излучения, говорят экстрасенсы, то словно вспыхивают, то гаснут и снова вспыхивают, но уже с меньшей силой. Если же на **третий день** фото явно дает картину “угасания”, то родственникам выдается нерадостная весть – случилось самое худшее.

По выражению экстрасенса-москвички Лидии К., когда она смотрит на такое гаснущее фото, “то **нечто**, что я ощущаю, – как говорит она, – еще там, но оно уходит”. Это “нечто” – остатки жизни – полностью, как уверяют экстрасенсы, исчезают с фотографии после восьми дней – на **девятый**. Но...

Но те же экстрасенсы замечают, что такое “странное”, как бы “мерцательное” излучение наблюдается только у тех, кто **умер насильственной смертью**. У тех, кто умирает **смертью естественной**, уверяют они, фотографии “ведут” себя совсем иначе: “Они **меркнут почти сразу**”.

Разницу в излучениях людей, умерших естественной и насильственной смертью, отмечают также и приборы.

В первой книге (в главе “Memento mori – помни о смерти, которой нет”) мы, как помните, использовали информацию об эксперименте петербургских исследователей, которые в 1994 году первыми в мире засвидетельствовали, что **жизнь, насильственно прерванная**, какое-то время в “мертвом теле” продолжается. Их приборы показали фактически то же самое, что говорят экстрасенсы.

Напомню, что сказал один из руководителей группы, занимающейся некробиотическими излучениями, К. Коротков:

...у людей, умерших естественной смертью, “всплески” энергии наблюдались в первые сутки, а затем свечение ауры плавно снижалось. Зато у жертв катастрофы свечение постоянно менялось в течение трех суток. Казалось, материя упорно не желала расставаться со своей духовной сутью...

Смерть Христа была **преждевременной**, к тому же, **насильственной**. И хотя насильственную смерть **Великого Учителя** ни в коей мере нельзя (по кармическим последствиям) отождествлять с преждевременной насильственной смертью **обычного человека**, **законы выхода тонкого тела из физического едины**.

Но даже Свою **насильственную** смерть Иисус Христос использовал для духовного просвещения учеников. Явившись им после крестной смерти, Он тем самым показал, что **смерти нет, и жизнь после смерти продолжается**. Явившись Он показал, что Границы Миров пересекаемы как в ту, так и в эту сторону.

Но **в мире ином** жизнь продолжается и **в теле ином!** (Об этом у нас будет возможность поразмыслить в другом месте.) Тут же скажем только, что Учитель явился в теле **вроде бы похожем на физическое**, однако, уже **сам момент появления** Его среди учеников **при закрытых дверях и окнах**, свидетельствует о том, что тело Учителя уже было совершенно другого свойства. Евангелия также подтверждают, что Учитель явился не в прежнем физическом теле. Они говорят, что **Иисус явился в “другом образе”**.

Учитель Иисус был в астральном теле, которое, как известно, является тонким двойником тела физического.

Астральное тело сложено не из белков, а из энергий – из очень разреженной материи, а поэтому имеет совершенно другие, чем тело физическое, свойства. Степень разреженности, т. е. одухотворенности, астральной материи, у разных людей очень разная. И тем более, степень одухотворения несравнима с человеческой у тех, кто уже завершил человеческую эволюцию.

Астральное тело Иисуса, в которое Он облачился, **взойдя к Отцу**, было сложено из **астральной материи** в ее наивысшем **огненном состоянии**. Но, чтобы облачиться в это лучистое неземное Тело, нельзя было нарушать земные законы. Видно, поэтому Иисус и сказал о **воскрешении на ... третий день**.

“Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи”.
(Матфей, 12:40. Выделено Л. Д.)

По всему видно, что **ранним утром Третьего Дня таинственные преобразования организма Иисуса еще не были завершены.**

Мы увидим, что **они закончатся только вечером** (и, очевидно, после заката солнца). И тогда Иисус Христос сможет прийти к ученикам. И Он уже не скажет им того, что сказал **ранним утром** Марии Магдалине: *“не прикасайся ко Мне, ибо я еще не восшел к Отцу Моему”*.

Он Сам позволит ученикам прикоснуться к Нему и осмотреть... **астральные отражения ран, нанесенных физическому телу.**

“Не прикасайся ко Мне”!

Расширение предыдущего.

В Евангелии от Иоанна (20:11-17) мы узнаем, что со слезами на глазах, заглянув в гробницу, Мария Магдалина увидела двух Ангелов. Однако **тела Учителя** в погребальной пещере (во гробе) **не было**. Зато оглянувшись, Мария **увидела... стоящего перед нею Иисуса.**

Вообще-то сказать “увидела Иисуса” было бы не совсем правильным, так как, увидев стоявшего перед нею мужчину, Мария вначале **Иисуса** в Нем... **не признала! Облик Учителя был настолько изменен**, что Мария решила, что видит... садовника. Обратившись к нему, она умоляла его признаться: не он ли вынес тело Учителя и перезахоронил его? Если это сделал он, она просит его указать это место. И только, **когда услышала из уст “садовника”:** *“Мария!”* – лишь тогда ученица вдруг... **узнала Учителя.**

2 тысячи лет человечеству внушают, что Иисус, Учитель из Галилеи, воскрес в своем прежнем физическом теле!

Но если бы это было так, то какие же невообразимые метаморфозы должны были бы произойти с **обликом Иисуса Христа** после смерти, если **Его не смогла узнать даже рядом стоящая ученица?! Да и все другие ученики**, как свидетельствуют Евангелия, **сразу также не могли узнать своего воскресшего Учителя!**

Одно из двух: или после смерти Учителя что-то случилось с глазами или рассудком учеников. Или что-то невероятное случилось с **внешним обликом Иисуса!**

Евангелия утверждают в один голос: Иисус явился в *“другом образе”*! А это, согласитесь, может означать все, что угодно, но только **не воскресение Иисуса в Его прежнем физическом теле!**

В другом месте мы обязательно вернемся к этому странному неузнаванию. Но сейчас предметом нашего размышления станет не менее странная фраза Иисуса Христа, сказанная Марии Магдалине: *“Не прикасайся ко Мне!”*

Вроде бы простые слова! Но по мере приближения к ним чувствуем, как их смысл становится все более таинственным.

Как только Мария в несказанной радости бросилась к воскресшему Учителю, Он вовсе не обнял ее, даже руки не протянул навстречу. Наоборот, Он предостерегающе сказал: *“Не прикасайся ко Мне, ибо я еще не восшел к Отцу Моему!”* То было неукоснительное требование, равносильное приказу.

Но **не прикасаться к... кому – к какому Иисусу?** – вот какой вопрос возник, к примеру, у пишущей эти строки.

Первое, что подумает читатель: *“Что за странный вопрос?!* Что значит – **“к какому Иисусу”**?! Конечно же, то было требование **не прикасаться именно к тому Иисусу, который в странном образе предстал перед Марией у входа в погребальную пещеру !”**

Как и читатель, автор также думает, что это восклицание относилось именно **к тому Иисусу, который стоял перед Марией.**

Но разве **приказ Учителя не доказывал, что теперь Его тело не было прежним.** Тело, в котором Он после Своей земной смерти предстал перед Марией, было **уже совсем другим.** И не только внешне. Как видим, даже... **прикосновение к этому телу было противопоказано!**

Но для кого было противопоказано? Для кого было нежелательно (а может, и опасно) прикосание к телу воскресшего Иисуса? Для Иисуса? Или для Марии?

Вот и второй вопрос, который, наверно, показался читателю не менее странным, чем первый. Но раз мы решили освободить свою мысль для совершенно свободного полета, что же мешает предположить, что требование **не прикасаться к Нему,** могло одновременно относиться **не только к Иисусу, стоящему перед Марией** в странном образе, и не только к Марии, но и **к тому Иисусу, который... лежал в пещере** (т. е. к **физическому телу**).

Но даже если допустить, что физическое тело Иисуса и в самом деле находилось внутри погребальной пещеры, то для начала спросим: а есть ли у нас какие-нибудь основания думать, что **Мария вообще собиралась прикасаться к телу погребенного во гробе Иисуса?**

Основания есть. И они даже не вызовут сомнений. Связаны они с погребальными обрядами иудеев. Кто же станет сомневаться, что Иисус Христос хорошо знал обычаи народа, в котором родился и к которому возвратился после длительных странствий? А поэтому **Он совершенно точно знал**, что Мария утром Третьего Дня обязательно придет **не просто посмотреть в гроб**. Она, как и положено по местному обычаю, придет *“помазать Его”*, – т. е. **будет прикасаться к телу**, поливая его специально для этих целей приготовленными *“ароматами”*. (Марк, 16:1).

Ну и что тут такого? – обязательно спросит кто-то.

Тут есть много такого, о чем мы пока так и не узнаем. Но что уже положено знать, так это то, что **физическая оболочка с оболочками не-физическими не разъединяется тотчас после остановки сердца**. А физические останки, к тому же, имеют магнетическую связь с не-физическим телом еще долго после погребения.¹⁾

Также узнаём, что сокровенная физиология учит, что какое-то время **прикосновение к мертвому телу... человеческих рук** или скальпеля, или огня, или еще чего-либо вообще **не безразлично для... невидимого тонкого тела**.

В этой беседе будет приведен случай **резкого соприкосновения двух совершенно противоположных состояний материи** – физической и сверхфизической, тонкой. А чтобы закрепить знание о том, что между телом **тонким и физическим** (и мертвым и, заметьте, и **живым!**) существует таинственная связь, приведем пример, – когда **прикосновение рук живого человека к физическому телу другого, также живого, человека**, но находившегося в трансе, было чрезвычайно **опасно... для жизни этого человека**.

Но если мы примем версию, что требование Иисуса *не прикасаться к Нему*, относилось **не только к Его астральному**, но и к **физическому телу**, нам придется чрезвычайно трудно!

¹⁾ В одной из последних бесед этого Раздела мы также затронем этот вопрос и приведем некоторые разъяснения Е. И. Рерих относительно этой связи.

Нам придется доказать, что **физическое** тело Иисуса **должно было находиться... во гробе-пещере** в то время, когда **Иисус... стоял перед Марией!**

Но зачем, спрашивается, доказывать очевидное? Разве не сказано евангелистом, что Мария **не видела во гробе ничего и никого**, кроме двух Ангелов, сидевших в пустой пещере.

Другими словами, **никакого тела во гробе не было!**

Да и какие тут могут быть сомнения! Конечно же, **тела Иисуса не могло быть в погребальной пещере**, ведь **Он был вне ее!** Вот Он – стоит перед Марией. Стоит живой и разговаривает! Чего же еще! А если свидетельства Марии кому-то недостаточно, то нам напомним, что кроме нее есть и другие свидетели того, что гроб был пуст, когда Мария чуть свет пришла к месту погребения Учителя. Это удостоверят, прибежавшие по просьбе испуганной Марии, Петр и Иоанн. Войдя в погребальную пещеру, они увидят ее пустой, – только лежат в сторонке погребальные пелены, которыми было обернуто мертвое тело Учителя.

Иисус Христос воскрес в Своем прежнем физическом теле! Таково **общеизвестное и устоявшееся в веках утверждение.**

И все же, осмысливая каждую деталь предрассветного часа Третьего Дня и как бы перемещая познающий центр из земного сознания в его тонкое состояние, замечаешь, что это не такой уж и нелепый вопрос: **было или не было физическое тело Иисуса во гробе, когда Он предстал перед Марией** в столь измененном облике, что ученица даже приняла Его за другого человека?

Для изучающих сокровенное строение человека нет ничего удивительного в том, что в то время, когда **Иисус в астральном теле был вне погребальной пещеры, Его физическое тело** могло находиться **внутри** нее. (В этом вообще нет ничего из ряда вон выходящего. Люди из всех слоев общества, во все времена, не имея представления о сокровенном строении человека, знали случаи, когда физическое тело умершего или живого человека было в одном месте, а его тонкий двойник возникал в другом месте.)

К вопросу: **было или не было тело Христа во гробе в тот утренний час**, – мы обязательно вернемся. Но уже здесь скажем, что начальные стихи главы 20 Евангелия от Иоанна, наполнены такой тайной, что будут то и дело пытаться выскользнуть из упот-

ребляемых слов, словно из рук рыбака большая выловленная рыба. Но сейчас продолжим размышления над предупреждением Иисуса Христа, адресованном Марии – *“не прикасайся ко Мне, ибо я еще не восшел к Отцу Моему”*.

Приведем обещанные примеры, из которых узнаем, что **между телом физическим** (как живым, так и мертвым) и **телом тонким** существует некая таинственная **магнетическая связь**.

Оказывается, строгое требование “Не прикасайся ко мне!” неукоснительно соблюдается при некоторых демонстрациях *гипноза*. Соблюдается оно и при демонстрации иных феноменов, производимых факирами. Это требование также **обязательно** и при тех редчайших манифестациях, когда **дух, живущий в материальном организме**, становится почти **свободным и способен творить самые невероятные чудеса** в то время, когда его **физическое тело находится в состоянии транса**.

Есть люди, которые могут вводить себя в гипнотический транс сами. Есть такие, которые поддаются воле гипнотизера. Но **небезразлично прикосновение к физическому телу, как первого, так и второго** – того, кто стал **объектом гипнотического опыта**. **Прикосновение может нарушить связь физического тела с жизненным принципом и душой** настолько, что **потрясения и повреждения организма могут быть слишком серьезными**. Поэтому проводящий подобные опыты, следит, чтобы таких **соприкосновений** в период демонстрации феноменов не было.

Е. П. Блаватская в I томе “Разоблаченной Изиды” упоминает о серии опытов знаменитого в XIX веке магнетизера (гипнотизера) Регазани. Мы возьмем одну из его демонстраций. Конечно, приводимый пример не очень впечатляющ: гипнотизеры, в том числе и нынешние, способны делать и не такие *чудеса*. Но опыт вполне годится, чтобы понять, что между видимым и невидимым телами существует некая связь и касание чужих рук к физическому телу иногда совершенно недопустимо.

Опыт гипнотизера Регазани заключался в том, что он должен был **на расстоянии** заставить девушку, которой предварительно завязали глаза, подчиниться его **безмолвному** приказу. Гипнотизер что-то мысленно приказал. И все увидели, как девушка тут же, не сделав ни одного жеста, не проронив ни слова, упала, словно подкошенная.

Невольно один из зрителей протянул руки, как бы собираясь подхватить ее во время падения, но Регазани громовым голосом воскликнул: **“Не прикасайтесь к ней!** Пусть она падает: магнетизированные люди никогда не страдают от падения.

“Не прикасайся ко мне!” – в данном случае предупреждает физическое тело человека, которого ввели в гипнотический транс.

В “Разоблаченной Изиде”, изобилующей чудесами, творимыми мыслью, волей и воображением, упоминается и феномен, который уже был приведен ранее. Под ладонями факира семя, посаженное на глазах у присутствующих ученых в цветочный горшок, менее, чем за два часа, выросло до таких размеров, каких достигло бы за несколько недель. Этот феномен произвел факир Кавиндасами, а описал его свидетель, известный ориенталист Луи Жаколио.

Но мы на сей раз обратим внимание не на чудо-деревце, а на самого факира. Во время этого эксперимента **факир пребывал в состоянии транса.** А вот перед тем, как ввести себя в такое состояние, мы снова слышим то же самое – **“Не прикасайся ко мне!”**

Кавиндасами заставил Жаколио поклясться, что он не будет ни приближаться, ни прикасаться к нему, пока он будет в состоянии транса.

Ранее узнали, что **нельзя прикасаться к телу человека, которого ввели в транс.** Теперь узнаём, что **нельзя прикасаться и к телу человека, пребывающего в трансе по собственной воле.**

Но почему **“Не прикасайся!”**?

В той же книге Е. П. Блаватская дает некоторые разъяснения:

“Малейшее прикосновение с материей парализовало бы действия освобожденного духа, который, если нам позволительно такое непоэтическое сравнение, юркнул бы обратно в свое обиталище подобно улитке, убирающей свои рожки при встрече с чуждыми субстанциями. В некоторых случаях грубое прерывание процесса и быстрое вхождение в тело может навсегда повредить нежную нить, соединяющую дух с телом, и таким образом причинить смерть находящемуся в состоянии транса субъекту”. (Выделено Л. Д.)

Теперь читатель, кажется, получил хотя бы некоторое представление о странном взаимодействии физических и тонких тел.

Но, скажет кто-то, в приведенных примерах речь все же идет о **живых** людях, о **живых** физических телах. Но Иисус Христос умер, и смерть Его была удостоверена самым варварским способом, – стражник копьём проткнул бок распятого на кресте Иисуса Христа, и из раны уже потекла не кровь, а сукровица...

Поищем пример, более приближенный к тому требованию, которое прозвучало из уст воскресшего Иисуса Христа.

Мы узнаем о случае, когда **резкое касательство к уже мертвому и приготовленному к кремации физическому телу**, оказало на его бывшего владельца, пребывавшего в **тонком теле**, примерно такое же воздействие, какое оказывает на спокойно спящего под солнцем совершенно обнаженного человека обрушившаяся на него бочка ледяной воды.

Оказывается, зафиксированы случаи, когда человек, находясь в состоянии глубокого сосредоточения на вещах, очень далеких от земного плана, внезапно по той или иной причине умирает и... не замечает этого. Он не замечает собственной смерти, так как **его сознание в тот момент пребывало не в физическом теле, а в теле мысли**.

В книге Сатпрема “Разум клеток”¹⁾ приведен подобный факт.

...Молодой йог прогуливался в состоянии внутренней концентрации. Его внешние центры (в том числе и физическое зрение) были полностью отключены, и потому прогулка закончилась печально. Молодой человек не заметил препятствия, упал и проломил череп. Врачам спасти его не удалось, и он тут же умер.

Человек умер, но... даже не заметил этого! Для него, чье сознание в момент нелепого трагического случая было слишком далеко от земных устремлений, не имело никакого значения, есть ли у него... **физическое тело или его нет**, – ведь **мыслитель (тело мысли) этого человека пребывал вовсе не в этом теле**.

Сокровенное Учение говорит: в сознании человека соприкасаются все миры. Человек не выходит за пределы Земли, земного тела и земного сознания, если его привлекают только все внешнее, то, что Христос называл земными сокровищами. Но мы пере-

¹⁾ Сатпрем. Разум клеток. Изд. МИРРА. С.-Петербург, 1995.

ходим в совершенно иное состояние сознания, если, как говорится, **уходим с головой** в вопросы, далекие от тех, которые занимают наше физическое тело с его хаотическим мышлением.

Молодой йог, о котором идет речь, **не заметил собственной смерти**, так как во время прогулки полностью ушел в **размышления о высокодуховных вещах**. При этом его **сознающий центр** (его сознание) **переместился в тело майави-рупа – тело мысли**. Его физическое тело двигалось, но человека, как мыслителя, в нем не было. Поэтому ушедший в размышлении не заметил, как его земная оболочка повредилась и погибла. Но мысль молодого человека была настолько сконцентрированной и сильной, что его **майави-рупа стала видимой для чувствительных людей**. Этот уже мертвый (для земного плана) юноша в том же спокойно-сосредоточенном состоянии, словно бы ничего не произошло, явился перед своим духовным учителем. Это была сподвижница Шри Ауробиндо – Мать (Мирра Альфасса). Ученик предстал в облике, внешне неотличимом от прежнего. И все же его природа уже была совершенно **иной**, чем природа **тела физического**.

Но вот что случилось **с тонким телом молодого йога**, как только началась кремация и к его **мертвому физическому телу прикоснулся огонь**. (А ведь физическое тело, заметим, находилось очень на большом расстоянии от своего майавического двойника.) Как только огонь коснулся мертвого тела, в это мгновение, образно говоря, ледяной душ окатил с головы до ног спокойно спящего на солнце человека. И весь тонкий организм человека, конечно же, был чрезвычайно потрясен.

Сатпрем приводит разъяснения Матери. Он пишет:

Мать ощутила, **как ученика охватила неистовая дрожь, и он исчез – это случилось в тот самый момент, когда сжигали его тело**. Мать говорила:

“В том состоянии (в состоянии возвышенного мыслительного сосредоточения, - ред.) **для него не было никакой разницы**, жив он или мертв – вот что поразительно! Только **когда начали сжигать его тело, он резко вошел в контакт с разрушающейся формой тела”**...

“А о чем говорит этот случай?” – спросил Сатпрем Мать. **“О том, что можно умереть и не знать, что умер! Он продолжал бытие, опыт совершенно независимо от своего тела; он вообще не нуждался в теле для продолжения жизни. Мне кажется, этот опыт очень**

важен... можно сказать, что **необходимо умереть для смерти, чтобы родиться для бессмертия.**¹⁾ Умереть для смерти, значит: ты больше вообще не можешь умереть, потому что у смерти нет реальности". (Выделено Л. Д.)

Вот и здесь, в этом удивительном случае, мы слышим тот же предупредительный возглас: "Не прикасайся!". **Пока не были закончены все сокровенные процессы, связанные с переходом человека в иной мир** (тем более, человека, умершего **не естественной смертью, а безвременно погибшего**), его нельзя было предавать огню.

Всем известно, что сильное нервное потрясение (мы это видим на жизненных примерах) может столь тяжело сказаться на организме человека, что он может поседеть за одну ночь. Он может серьезно заболеть и не излечиться до конца дней. Может даже мгновенно умереть от инфаркта или инсульта (т. е. внезапно перейти в Тонкий Мир раньше кармического срока).

Но не будем думать, что **подобные потрясения** свойственны только **физическому** организму. Скорее, наоборот. **Нервное потрясение физического организма человека – это следствие психической травмы его тонкого тела** (или отдельного органа).²⁾

Но, как видим из приведенного примера, бывает и наоборот, – в жизни все теснейшим образом взаимосвязано.

Посвященные в сокровенное устройство человеческого организма и знающие законы перехода Великих Границ при естественной смерти и насильственной утверждают, что **магнетическая связь между сознанием и мертвым на вид телом** (даже если оно уже похоронено) **вовсе не прерывается немедленно после пос-**

¹⁾ То есть, **смертью поправить смерть**, – как это показал ученикам Иисус Христос, явившись им после Своей смерти земного тела.

²⁾ О фантомных болях, испытываемых больными с ампутированными конечностями, мы уже упоминали, – о них хорошо известно и в народе, и, тем более, в медицине. Но известны также случаи и обратного влияния... ампутированной конечности на... сознание больного, в результате чего он ощущает боль в органе, которого уже нет. Так один человек испытывал страшную боль в... ампутированной ноге. Никто не мог помочь ему облегчить страдания, никакие лекарства не помогали. Но вот однажды кому-то пришла в голову невероятная мысль, – посмотреть на то место в саду, где была закопана (похоронена) ампутированная конечность. Оказалось, что на том месте лежал большой камень. Его убрали, и боль немедленно... прекратилась.

ледного выдоха и удара сердца. Для того, чтобы после смерти человека его **астральное тело полностью** расталось со своим **земным жилищем**, ему нужно **три дня**. А потому любое **прикосновение к сброшенной физической оболочке в это время особенно чувствуется**.¹⁾

(Заметим, что повреждение физического тела – например, патологоанатомическое вскрытие сразу после смерти, – воспринимается сознанием человека, перешедшего в иной мир, чрезвычайно болезненно. Особенно мучительны такие исследования, произведенные вскоре после смерти, наступившей в результате несчастного случая или при смерти насильственной. Но ни с чем не сравнимы страдания самоубийц при вскрытии их тел. Эта категория умерших всю процедуру вскрытия ощущает так же, как если бы их резали живыми. Поэтому медикам придется, в конце концов, многое пересмотреть в своей науке и практике.)

У древних народов охране мертвого тела и дальнейшим процедурам захоронения придавалось большое значение.

Мы уже вспоминали об обычае зороастрийцев **охранять тело умирающего и уже умершего человека с помощью специально тренированной собаки – единственного животного на Земле, взгляда которого боятся “злые демоны” – сущности низшего Астрала.**

Но если во время, когда собака неотрывно смотрит в лицо умирающего (а затем умершего человека), чем-нибудь пересечь собачий взгляд, он тут же теряет свою магическую силу.

Вот и здесь также встречаем **“Не прикасайся!”** В данном случае: **не прикасайся к... взгляду собаки – таинственному химическому лучу, защищающему умирающего или уже умершего человека.** Взгляд собаки, как и взгляд человека, также химичен, а потому пресечь этот луч, значит, примешать другой химизм.

¹⁾ Молодая женщина по имени Л., (с которой меня познакомила Н. В. Бежан, одно время помогавшая в компьютерном наборе газеты, которую я редактировала в ту пору), рассказывала, что в селе, где она преподавала иностранный язык случилось несчастье – повесился юноша. В момент трагедии Л. приснился сон: юноша пришел с ней попрощаться и сообщил, что оставил записку, которую надо найти в указанном месте. Л. записку нашла. Там было написано, что в его смерти не нужно никого винить. Вечером после похорон Л. услышала голос юноши, который попросил, а затем стал настоятельно требовать, чтобы она пошла на кладбище и убрала прочь все венки (а их была гора). Несчастный сказал, что венки давят на него, и это невыносимо.

Вот еще пример об охране мертвого физического тела.

Этот обряд столь древний, что его буквально следует называть **до-потопным**, потому что это погребальный обряд Атлантиды. О нем в 1925 году рассказал своей Ученице Елене-Урусвати Владыка Шамбалы.

Называется этот обряд “Тихий плат”. Мы узнаём, что атланты... **не прикасались к умершему человеку**. Усопшего быстро и густо опрыскивали эвкалиптовым маслом, немедленно покрывали священным платом и засыпали цветами. Затем окружали огненным кругом. Огонь горел **три дня**. (Огонь и аромат эвкалипта – замечательные охранители мертвых тел от низких астральных сущностей, которые всегда толкуются около мертвых тел.) По прошествии **трех дней** тело сжигалось.

Это, говорил Владыка Шамбалы своей Ученице, очень продуманный обряд. Хоронить или сжигать тело раньше трех дней не рекомендуется. Есть немало людей со слабой, ленивой волей, а потому у них и астрал ленив. Но, говорит Учитель, за это нельзя поджаривать пятки.

Чтобы почувствовать, насколько далеко в глубину необозримых тысячелетий уходят корни Универсального Сокровенного Учения Шамбалы, можно сравнить обычай атлантов, связанный с **неприкасанием** к телу усопшего и сроком в **три дня**, со словами Христа. “Сын Человеческий будет в сердце земли **три дня и три ночи**”, – так сказал Он задолго до Своей Смерти. “**Не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему**”, – так сказал Он Марии в раннее утро Дня Воскресения.

Какие-то отдаленные отголоски, словно обрывки от “Тихого плата” живут и по сей день в некоторых народах. В Азербайджане, например, покрывают носилки, в которых уносят усопшего на кладбище, большим платком. Когда жила в Баку, я видела эти носилки, – они мне напоминали крохотную цыганскую кибитку без колес. Но на этом сходство ритуалов атлантов и азербайджанцев заканчивалось. К тому же, “плат” был уже вовсе не тихим, а очень громким. Причем, чем громче причитали профессиональные плакальщицы, тем всем думалось, что это лучше для усопшего. К тому же, атланты, как уже сказано, знали, что нельзя хоронить усопшего в тот же день, тем более немедленно – до захода солнца, как это стали делать мусульмане...

Теперь мы имеем какое-то представление, о том, что между телами человека, как при жизни так и после смерти, некоторое время существует магнетическая связь. Об этом надо было знать при допущении, что **физическое** тело Иисуса все же **могло бы** находиться во гробе на момент утренней встречи Марии с воскресшим Учителем. И к этому допущению мы еще вернемся.

Но о том, что **воскресший Иисус был отнюдь не в теле физическом и к этому телу** (а может и к физическому – тоже) **ни в коем случае нельзя было прикасаться**, узнаём от Учителя Шамбалы.¹⁾

Учитель Илларион говорит, что произнеся “*Не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему*”, Иисус сказал о **недопустимости соприкосновения Освобожденного Духа с материей**.

Оказывается, пока сокровеннейшие процессы перестройки **еще не завершены**, **любое внешнее касание** могло нарушить еще очень разреженную, неустойчивую (**флюидическую**) форму **духовного**, или **высшего астрального тела Иисуса**, в котором Он предстал перед Марией в эти утренние часы.²⁾

Иисусу, нужно было еще совсем немного, чтобы облачиться в **Тело Славы** – божественное одеяние **Освобожденной Души**, **Одеяние Нирманакайя**, которое Он ткал с таким упорством и самоотвержением на протяжении многих тысячелетий.³⁾

Во множестве жизней в кровавом поту ткал Иисус свое духовное тело, отдавая человечеству всю кровь сострадательного сердца. На Голгофе Иудейской земли Он завершил последний стежок на своем огненном **хитоне** и завязал последний узелок...

1) 2) Учение Храма, т. 2. “Строение тел”. Изд. “Лотаць”, Минск, 2001 г. Как и физическое, духовное тело так же строится на основе Двух Начал (при помощи положительного и отрицательного полюсов мировой жизни). **Духовное тело** называется еще телом *Манасическим*, или **вышним астральным телом**. Учитель Илларион говорит, если нам покажется взгляд на духовную реальность слишком материалистическим, то нужно вспомнить о **единстве Духа и Материи** и о том, что фактически **нет ни духа, ни материи**, есть **Один Элемент – Духоматерия**. И что **астральная и духовная субстанции** отличаются от **грубой физической материи** всего лишь более высоким **уровнем вибраций**. Функционирует духовное тело, разумеется, на соответствующем **внутреннем** плане.

3) Процесс создания **духовного тела** – **не мгновенный процесс**. Он продолжается в течение **очень многих воплощений Манаса на всех планах**, продолжается до тех пор, пока человеком не будет построен **абсолютный проводник духа** – тело, называемое **Нирманакайя**. Как только создание этого **идеального проводника воплощенной души** полностью завершено, **колесо воплощений останавливается**, и **человеческая эволюция завершается!**

Так что, как видим, даже Великие Учителя не облачаются в кем-то приготовленные для них *белые одежды* для райских Сфер Блаженства. Они сами ткут себе огненные хитоны из нескоряемых нитей Подвига во имя человечества и эволюции разума.

К звездам – только через тернии! И другого пути в райские сферы, кроме как путь самоусовершенствования и самоотверженного служения во имя человечества у человека нет и не может быть. А потому жестоко давать ему ложную надежду, что возможен другой путь – через отпущение грехов священником...

Евангелия не случайно указывают день, когда Учитель Иисус умер на кресте. В Великих Мистериях именно Пятница – *Страстная Пятница* – была символом распятия Посвящаемого.

Почему именно пятница, а не четверг, не среда?

Потому что **пять** членов тела Посвящаемого – голова, две руки и две ноги – укладывались на ложе в виде **креста**, символизируя **распятую страстями человеческую плоть**.

Если мы примем евангельские указания на **день пятницы** также и в **буквально-календарном** аспекте,¹⁾ то Распятие Иисуса Христа, должно было случиться в пятницу **до захода солнца**. Если бы это случилось **после захода солнца**, то была бы уже **суббота**.²⁾ А в субботу иудеи не имели права ничего делать – ни лечить, ни хоронить, ни даже снимать умершего с креста.

Если принимать **буквально** евангельское повествование о смерти Христа, то Он умер на кресте около **девятого часа**.

Следовательно, **к моменту встречи Марии с воскресшим Учителем еще не прошло и 36 часов. В субботу, в 9 вечера** исполнилось лишь **24 часа. 36 часов**³⁾ исполнилось бы только **в 9 часов утра** первого дня недели – воскресенья.

¹⁾ Не в сокровенном, не в мистическом, а в метафорическом аспекте персональной *Страстной Пятницей* для обычного человека мог бы стать **любой** день недели – тот день, когда ему пришлось пережить (или не выдержав, действительно умереть) наисильнейшие страдания, которые, опять-таки образно говоря, действительно можно было бы назвать *распятием* на собственном кармическом *кресте*.

²⁾ В Иудее сутки начинались от момента захода солнца, а не как сейчас общепринято – в полночь, с нуля часов.

³⁾ Если считать, какой шел по счету **день**, то воскресенье (по иудейскому календарю – первый день недели) было уже **третьим** днем, так как при этом надо учитывать и остаток дня пятницы. Но нас интересует, **сколько же прошло часов с момента смерти**, потому что **эфирный двойник** окончательно покидает тело через **36 часов**. После этого он распадается.

Сокровенное Учение говорит, что именно **по истечению 36 часов связь физического тела с эфирным** (электромагнитным, праническим) прекращается.

Но если верить Иоанну, встреча воскресшего Иисуса с Марией произошла **до 9 часов, до восхода солнца**. Иоанн говорит: когда *“было еще темно”*. А в этом месяце уже *светло* в 6 утра. Так когда же именно произошла встреча Марии с Учителем? Это очень важный вопрос. И мы попытаемся поразмышлять над ним, но уже в отдельной беседе..

Мы вернемся к этому эпизоду, чтобы поразмышлять и над **другими деталями** этого таинственного **Утра Третьего Дня**, о котором нам рассказывают такие **странные стихи** (1-18), начинающие предпоследнюю главу самого сокровенного Евангелия Нового Завета.

Евангелист Иоанн, знавший Тайное Учение, заставляет разум, усвоивший пусть пока всего лишь элементы эзотеризма, в поисках истины, бесстрашно устремляться в совершенно новых направлениях. Но главное – этот таинственный евангелист стремится напрячь сердце читателя огнем. Он напрягает этот огонь иногда до такой степени, что сердце приближается к пределу и кажется не выдержит. Но евангелист знает: только **переступив границы трехмерного мира**, сознание может выйти за его пределы...

“Существует определенная последовательность экстериоризации”.¹⁾

Отрывок из беседы с учениками Матери (Мирры Альфасса) из упоминавшегося в Предварительных Заметках сборника “На пути к бессмертию”.

Дополнение для расширения представления.

Вопрос. В чем заключается разница между бессознательным **со-знательным** выходом из тела и **сознательным** переживанием смерти? Многие могут выходить из своего тела.

... вам следует знать, что **когда вы выходите из тела, вы остаетесь привязаны к нему определенным количеством нитей** – как бы их назвать?.. это могут быть **витальные** (*астральные, – ред.*) нити, **ментальные** или **физические** – выход из тела может означать экстериоризацию **самую разную**.

1) “Экстериоризация” – “вынесение вовне”.

Обычно из тела выходит что-то совсем тонкое, **ментал**, или **высшая часть витальности**, а большая часть остается при этом в теле (физическом, – Л. Д.), что позволяет ему не впадать в состояние транса. Спящие иногда даже передвигаются во сне: **какая-то часть** их существа **экстериоризировалась**, но наиболее материальная часть витальности осталась в теле. И пока она остается в теле, человек целиком и полностью пребывает в сфере жизни. Во-первых, **совсем не просто отделить от тела ту самую часть, которая покидает его в момент смерти**. Для этого требуется очень строгая дисциплина, длительная практика. **Существует определенная последовательность экстериоризации**,¹⁾ которой нужно придерживаться, чтобы отделить от тела то, что покидает его в момент смерти; в этом случае тело впадает в состояние транса, которое соответствует **физическому состоянию смерти**. Оно даже быстро остывает и деревенеет. Всему этому нужно учиться, и это совсем не просто.

Если вы хотите совершить выход из тела до конца, то кто-то должен всегда присутствовать при этом и наблюдать за вашим телом, чтобы с ним ничего не случилось. Такие вещи нельзя делать в одиночку. Кто-то должен быть рядом, чтобы **охранять ваше тело**.²⁾ Но если вы даже все это проделаете, вы еще не приобретете того опыта, о котором я говорю. То, что я имею в виду, **гораздо сложнее**. Как только вы таким образом вышли из тела и оставили его в каталептическом³⁾ состоянии, вы прервали все связи с жизнью. Вы на самом деле мертвы; ваше сердце больше не бьется. Но поскольку в теле все еще остается “жизнь формы”, и **выход из тела был совершен не в результате несчастного случая, а сознательно**, с помощью **волевого усилия**, вы можете **усилием воли вернуться обратно в свое тело, восстановив все прерванные связи с жизнью**. Это не очень приятное занятие и при этом **чрезвычайно сложное**. В письменном изложении на бумаге все кажется очень просто. Но это не совсем так...

¹⁾ Именно потому, что эта последовательность не могла быть нарушена, а экстериоризация тонкого тела Иисуса еще не была завершена, Он и произнес предостерегающее: *“Не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему”*.

²⁾ Даже элементарные знания сокровенных законов уже позволяют нам совершенно по-другому воспринимать то, что христианами до сих пор воспринимается буквально. Утверждая, что тела Иисуса не было во гробе, потому что Он якобы воскрес именно в **физическом** теле, и пред Марией стоял именно в нем, христианские теологи не могут ответить на вопрос, почему же в таком случае Мария (и в дальнейшем все ученики) не узнала Учителя? Конечно, не могут они и дать вразумительного ответа, что же делали Ангелы во гробе?

³⁾ Каталепсия – оцепенение, застывание тела и отдельных его членов, сопровождаемое потерей способности к произвольным движениям.

Утверждение невидимого мира должно проникнуть в земное сознание. Космическое творчество извлекает свои созидания из невидимых сфер. Когда источник творчества напряжен, то импульс сознания утверждает основание формы... Только признание невидимого мира даст знание явлений Космоса...

Сознание человечества не утверждает-ся на видимом пространстве... человечество основывается на видимых следствиях, потому трудно устремляется дух в высшие сферы...

Глава 3.

**Если
освободить
сознание от
многовекового
наваждения.
Или
За пределом
очевидного.**

**“Идея недостаточно
безумна, чтобы быть
правильной”**

*Можно ли зашифровать... не зашифровывая?
Или Об Иоанне, который
сказал все... открытым текстом?*

Не уподобимся компьютеру при толковании сокровенных истин!

Небольшое вступление, в котором напомним себе о том,
что не только ни одно древнее Сокровенное Писание
нельзя воспринимать в прямом смысле.

Не имея сокровенных ключей, не всегда можно открыть
даже... прямой смысл!

При попытке расшифровать какой-нибудь сюжет или какой-нибудь аспект формул Христа пишущая эти строки, быть может, приближалась к истине. Может быть, бродила где-то рядом с ней, едва касаясь ее. А может, и отдалялась. Но у несовершенного человека в размышлениях о **сокровенной** природе Бытия не бывает прямых дорог...

Каждый читатель имеет полное право соглашаться или не соглашаться с предлагаемыми авторскими версиями, а если пожелает, может и дополнять исследования своими собственными. Он может помочь исправить допущенную автором неточность, а то и ошибку, от которой в **подобных** трудах не застрахован **ни один человек**, даже *воплощенный в тело Махатма*! Но если ассимиляции сокровенных знаний еще нет, нужно воспользоваться только внешним аспектом – **буквальным** пониманием.

Учителя, **чтобы не делать насилия над сознанием человека**, предоставляя возможность понимать высказанное ими **сокровенное знание** **сообразно уровню сознания слушателя или читателя**. Восприятие покажет **наличие** или **отсутствие интуитивного проникновения** и, конечно же, наличие в сознании совершенно необходимого качества восприятия мира в единстве его видимой и невидимой природы, качества именуемого **вмещением**.

Все сокровенные древние знания передавались на трех уровнях. Назовем их:

– **буквальный**;

(это самый простой, самый примитивный и всем доступный способ восприятия; он рассчитан на то, что кто как понимает

написанное или услышанное, – так пусть и воспринимает: сегодня – так, завтра (если поумнеет, если сознание расширится) – иначе. Но все же не так, как это есть на самом деле. Каждому известно, что одни и те же вещи и явления воспринимаются в детстве, юности, молодости и в старости совершенно по-разному);

– **символический и метафорический;**

(этот прием уже требует для раскрытия сокровенного смысла **сокровенных ключей**; но для понимания **верхних** слоев покровы, за которым спрятана истина, вполне достаточно **трех низших ключей**);

– **священный, иероглифический;**

(этот способ расшифровки /и, естественно, зашифровки/, доступен лишь Великим Посвященным, Великим Учителям, владеющими всеми **семью** ключами).

В результате работы по сокрытию тайных знаний **один и тот же эпизод, явление, слово, образ, символ, число, притча, знак и т. д.**, выдаваемые публично, принимали либо **обычный** (прямой, т. е. буквальный) **смысл**, либо **символический** или **иносказательный** – аллегорический, образный, метафорический, либо **трансцендентный** (требующий понимания на уровне интуиции).

Древнегреческий мыслитель Гераклит говорит о таком многослойном языке как о тройственном: “**говорящем**”, “**обозначающем**” и “**скрывающем**” (т. е. языке тайном, сокровенном).

Буквальное понимание сокровенных изречений, аллегорий, притч, символов, выражаемых словами, числами, знаками, рисунками и т. д., как уже сказано, **совершенно не соответствует истинному смыслу**, вкладываемому в знакомые слова и образы.

Чем менее развит человек или чем дальше от сердца развитый интеллект, чем тем ближе к буквальному пониманию будет воспринят эзотерический смысл любой аллегории, любой притчи, любой формулы, сказанной Великими Учителями.

Даже в обыденной жизни мы на каждом шагу встречаемся с непониманием самых обычных выражений.

...Вот разговаривают два человека. Один спросил собеседника, что бы он сделал, если бы выиграл миллион долларов. Тот ответил: “Отдал бы долги”. “А остальные?” – спросил товарищ. “Остальные подождут”, – ответил должник, имея в виду, что отдаст лишь часть долгов. Но спрашивающий имел ввиду совершенно другое – не должников, а... оставшиеся деньги.

Или вот анекдот. Приходит к врачу человек и взволнованно говорит, показывая на ноги: “Доктор, у меня что-то с ногами? Уже совсем почернели! Может, гангрена?” Врач взглянул и сказал: “А вы мыть их пробовали?” “А что, помогает?” – удивился пациент, который думал, что полагается мыть только руки.

Мы на каждом шагу сталкиваемся с подобным раздвоением даже **прямого** смысла. То что уж тут говорить о **метафорическом**? А о **трансцендентном** (сокровенном) – и подавно!

Для сравнения возьмем любую **метафору** и посмотрим, что могло бы получиться при ее **прямом** понимании, не знай слушающий о том, что это всего-навсего метафора, образное выражение – к примеру, нежных чувств.

Вот самый простой пример. Какие только ласковые прозвища не дает своему малышу ласковая мать: Солнышко, Ласточка, Рыбка, Зайчонок, Котенок, Колокольчик и т. п. А кто-то из мужей называет свою жену Вишенкой, кто-то Лапочкой, кто-то Змеей. Каждому понятно, что **буквальное** понимание этих образов ведет к абсурду. (Как, к слову, и **буквальное** понимание ветхозаветного сообщения, что **Ева сделана из ребра Адама**.)

Попытку **буквального** толкования более сложных вариантов найдем в переводах аллегорических выражений с одного языка на другой. В одной из ранее опубликованных книг я приводила анекдот, в котором говорилось о том, как выглядела строка из одной известной русской песни в буквальном английском переводе. Строка “И кто его знает, чего он моргает?” теперь звучала так: “И никто не знает, что у него с глазом”.

Вспомнив об этом анекдоте, мы с Андреем однажды запустили в компьютерный переводчик русскую поговорку “На воре шапка горит” и известную нескончаемую побасенку: “У попа была собака, он ее любил; она съела кусок мяса, – он ее убил...”. Решено было перевести на английский, а затем – вновь на русский. Относительно первой поговорки компьютер незамедлительно выдал следующее: “На воре – сияние начальной буквы”.

Слово “горит” машина, естественно, восприняла в прямом смысле, а потому, конечно же, связала его со словом “огонь”, а значит – со “светом”, “сиянием” и т. п. Так как в словаре данной программы, похоже, не нашлось ничего более подходящего, компьютер решил предложить слово “сияние” (что подошло бы к святому, но вовсе не к вору). А вот слово “шапка” было вос-

принято вовсе не в прямом значении головного убора. Значение “шапка” было выбрано из профессионального словаря журналистов. “Шапка” в русской журналистике означает заголовок на газетной или журнальной странице, общий для нескольких материалов и набранный крупным шрифтом. Но такого толкования в компьютерном переводчике не оказалось, и он заменил “шапку” на английский эквивалент – “начальную букву”.

Второе задание после компьютерного перевода выглядело не лучше. Здесь, к тому же, была еще неразбериха с употреблением предлогов, падежей и родов: “В попа имелся зажим (канцелярский зажим для бумаг иначе называется “собачкой”), оно это любило. Оно съело фрагмент мяса, и это ее уничтожило”.

Буквальное понимание сокровенных книг всех народов – это для самого примитивного, поверхностного восприятия, т. е. для **малого сознания**. И хотя сознаний столько же, сколько людей, все же именно для малых сознаний приспособили Священные Писания толкователи, **не имевшие ключей от сокровенного смысла**. Веками они закрепляли в людях способность понимать сокровенное лишь так, как оно слышится внешним слухом, как оно видится физическими глазами.

Признавать истинным лишь тот смысл, который называется **прямым толкованием букв, чисел, знаков** и т. п. значит **открыть вход в сознание различным нелепицам**. Но ведь разум человечества развивается. И его уже не удовлетворяют примитивные толкования, тем более такие, у которых абсурдность налицо. Так что вполне можно говорить о том, что именно **невежество** религиозных толкователей, не имевших представления о сокровенных законах Бытия, и породило... **атеизм** в мировом масштабе.

При экономической разрухе, падении уровня образования, науки и культуры на какое-то время число **новоиспеченных верующих** всегда временно увеличивается. Но как только материальное благополучие стабилизируется, большинство вскоре утрачивает интерес не только к Церкви, но и к Богу. Но у какой-то части граждан и в самом деле в период трудностей пробуждается истинная **религиозность** – тем трудности и хороши. В трудностях не будем забывать замечательные по оптимизму изречения Учителей Шамбалы: *“Самые прекрасные цветы растут у самых трудных дорог”*; *“Благословенны препятствия – вами мы растем”*!

Не забудем ближайшую нужду человечества, она не в бедности телесной, но в невежестве духовном. Умножается убеждение, что ничто не существует после земной кончины. К сожалению, такое вредное заблуждение растет.

Религии мало помогают, ибо они говорят о непонятных преданиях. Наука тоже слабо помогает. Она не спешит указать, что непреложные исследования подтверждают мир надземный...

Мыслитель говорил: "Не только извне приходит осознание Надземного, оно зарождается внутри нас. Пусть знак дерзания говорит в сердце".

Можно ли в “нет” спрятать “да”?

Как разрешить парадокс?

Мы узнали, почему Мария **не должна была прикасаться к астральному Иисусу** в тот предраусветный час. Его духовное тело (в данном случае – высшее астральное, которое именуется **Облачением Нирманакайя**) к тому времени **еще не было завершено**.

Ну, а как быть с допущением, что **нельзя было касаться и мертвого физического тела Иисуса?**

Уже знаем, что у каждого человека какое-то время связь между мертвым физическим телом и телом тонким существует. Великие Учителя – Великие Души – конечно, не обычные люди. Но **если они воплощены в физические тела**, то пребывая среди условий физического мира, **они не могут не подчиняться его законам**.

Но чтобы ответить на поставленный выше, казалось бы, совершенно невероятный вопрос, придется разрешить **парадокс**: доказать по меньшей мере три чрезвычайно важные и взаимосвязанные вещи. Надо попытаться доказать:

1. – что **физическое тело Иисуса все же еще лежало в погребальной пещере**, когда в него **заглянули Петр, Иоанн и Мария**;

2. – что **“шапка-невидимка” существует не только в сказках** (но при этом исключить гипноз);

3. – и если удастся доказать, что физическое тело Иисуса все же находилось во гробе ранним утром третьего дня, то **придется ответить, куда же потом оно все-таки делось? Каким образом тело Иисуса могло исчезнуть**, ведь вход в склеп был завален огромным камнем, около которого, к тому же, стояла стража? На худой конец автору пришлось бы выдвинуть, хотя бы более-менее достойную гипотезу относительно возможности подобного таинственного исчезновения физических объектов.

Задача, согласитесь, не из простых. И она даже может казаться неразрешимой, так как **евангелист, похоже, прилагает все усилия, чтобы убедить читателя, что когда в гроб заглянули Петр, Иоанн и Мария, тела Иисуса там уже... не было!**

Но тогда, выходит, что Учителя Шамбалы тоже должны были утверждать, что в момент встречи Марии с Учителем, тот стоял пред нею в прежнем физическом теле. Но Учителя Шамбалы говорят об обратном. Да и сам Иисус произносит слова, которые даже у неискушенного читателя вызывают удивление.

А может разгадку нужно искать именно в... стараниях евангелиста показать, что пещера... пуста?

Как иногда в “нет” содержится “да”, так именно в отрицании евангелиста лично мне увиделось... **подтверждение** что тело Иисуса в тот момент, когда Мария увидела воскресшего Учителя, во гробе все же... лежало!

Разумеется, автор не навязывает свои версии.

Но она и не видит причин, которые могли бы воспрепятствовать ее стремлению посмотреть на описываемые события Утра Третьего Дня, выйдя за пределы трехмерного мира. Именно за этими пределами становится совершенно нормальным и вполне понятным изречение одного из величайших физиков XX века: “Идея недостаточно безумна, чтобы быть правильной”.

**Евангелист Иоанн убеждает нас,
что тела Иисуса не было во гробе,
когда в него заглянули Петр и Иоанн?**

Очевидное, требующее доказательств.

Ясно каждому, что расшифровать то, что тщательно зашифровал опытный эзотерик (а евангелист Иоанн именно таков!) – труднейшее из самых трудных дел. Но неужели нам не удастся прикоснуться даже к одному аспекту?

Мне думается, что в самом таинственном Евангелии, среди прочих, применен один из оригинальнейших способов сокрытия истинного смысла написанного. Я бы назвала такой способ – “шифровка без шифра”. Или – “тщательное сокрытие смысла без какого бы то ни было... сокрытия”.

Как мне думается, расчет евангелиста мог быть на... **особенность сознания**, которое, как говорится в Сокровенной Науке, **всегда будет видеть и ощущать только то, что в него закладывается**. Учителя говорят, что человечество мучимо призраками противоречий, которые само же взрастило и в веках углубило. Чем шире сознание, тем свободнее двигается мысль, тем легче мысли проникать даже через преграды кажущихся парадоксов.

Коротко вспомним **в строгой последовательности**, какие события происходят у Иоанна в начале главы 20.

Мария Магдалина *“приходит ко гробу рано, когда было еще темно, и видит, что камень отвален от гроба. Итак, бежит и приходит к Симону Петру и к другому ученику, которого любил Иисус”* (т. е. к Иоанну, – ред.).

Далее обратим внимание на то, как евангелист незаметно, словно гипнотизирует нас, управляет нашим вниманием. Он искусно, словно матадор быка, отвлекает нас “плащом”. Евангелист отвлекает наше внимание все более и более **впечатляющими** подробностями, все **новыми** деталями, **цель которых “доказать”, что погребальная пещера пуста.**

Эти детали последовательно и незаметно воздействуют на наше сознание и создают благоприятнейшую почву для внушения того, что вроде бы и... предназначено для самого широкого оповещения. А для такого оповещения, как мы уверены, предназначено именно сообщение, что тела в пещере нет, так как Иисус воскрес.

Вначале наше **сознание фиксирует**, что Мария, лишь увидев **отваленный камень**, немедленно **делает вывод, что во гробе Учителя нет!** В отчаянии с этой вестью она и бежит к друзьям .

Однако такая информация для самых легковверных. Менее легковверные наверняка скажут: “Позвольте, как же Мария могла знать, есть тело Учителя во гробе или его там нет?! Отваленный камень – еще не доказательство! **Надо было войти в пещеру!** Но Иоанн этого не говорит!”

Большинству думающих читателей, чтобы поверить в то, что Иисуса в пещере нет, этого слишком мало. И евангелист прекрасно понимает это. Поэтому для более требовательного читателя он словно **приберегает более существенные детали.** И, главное, постепенно увеличивает количество свидетелей.

И потому далее в наше сознание поступает информация, что прибежавший первым **Иоанн** уже не только видит пещеру с **отваленным камнем**, но **подходит к ней и заглядывает в нее.**

Пока только заглядывает – не входит!

Но даже просто заглянув, Иоанн уже **видит кое-что очень существенное, что призвано укрепить нашу веру в то, что Иисуса во гробе нет.** Иоанн видит снятые и *“лежащие пелены; но не вошел во гроб”.*

Почему Иоанн не вошел во гроб – остается только гадать. Но сообщение об этом все-таки **напрягает наше внимание: а как поступит Петр, как только прибежит сюда? Что же увидит Петр?**

Не потому ли Иоанн *не вошел во гроб*, что евангелисту нужен и третий свидетель – **для пушей убедительности того, что гроб пуст?**

Мы нетерпеливы. Мы **хотим войти внутрь гробницы!** Нам все еще недостаточно информации, добытой, похоже, только предположением Марии и беглым взглядом юного Иоанна. Мы даже раздосадованы, что этот юный ученик так повел себя. Ведь нам не терпится добыть **новые детали обстановки в пещере! Мы напрягаемся в ожидании!**

Евангелист это прекрасно знает. И он приберег для нас именно то, чего мы так жаждали. Мы видели, что юный Иоанн прибежал раньше Петра, но во гроб не вошел, а лишь заглянул. Но что же будет делать Петр?!

Когда Петр прибегает, наше нетерпение, наше напряжение достигает кульминационной точки. И **мы ногами Петра наконец-то входим в пещеру!**

Петр видит то же, что и Иоанн.

Но и больше Иоанна.

Глаза Петра видят еще одну очень существенную деталь, подтверждающую, что **тело Иисуса, совершенно освобожденное от плащаницы, исчезло!** Он *“видит одни пелены лежащие, и плат, который был на главе Его (Иисуса, – ред.), не с пеленами лежащий, но особо свитый на другом месте”*.

Затем тут же мы получаем **двойное подтверждение** увиденного. Следом за Петром в гробницу, наконец-то, входит уже и Иоанн, который *“увидел (то же, что и Петр, – ред.), и уверовал”*.

Но раз уверовали очевидцы, видевшие опустевшую гробницу Христа, то как же мы смеем не верить тому, что написано?

Поэтому и мы, читающие **буквы** и понимающие только **прямой смысл написанного эзотерическим** пером, также должны **уверовать, что погребальная пещера пуста!**

И мы верим. Верим букве! Верим прямому – не сокровенному – смыслу **сокровенного** произведения.

Мы убеждены потому, что смотрим в пещеру... **глазами Петра и Иоанна.**

Но ведь есть еще и **Мария Магдалина.**

Евангелист Иоанн убеждает нас, что тела Иисуса не было во гробе и тогда, когда в него заглянула и Мария?

Подкрепление предыдущего.

Никто не поверит, что Мария так и простояла в предрассветных сумерках у погребальной пещеры и все время только плакала, так и не решившись даже заглянуть во гроб. Евангелист, конечно же, знает это получше нас. **Поэтому когда Петр и Иоанн уходят, автор четвертого Евангелия дает нам возможность заглянуть в пещеру и глазами Марии.**

И что же мы видим?

Даже в конце XX века мы видим то же, что *видим* уже почти 2 тысячи лет!

После того, как Петр и Иоанн ушли, мы получаем еще одно **важнейшее** доказательство, которое должно расставить все точки над *i*. А потому мы уже **навсегда и абсолютно точно** должны будем поверить, что во гробе тела Иисуса нет!

Как только Петр и Иоанн ушли, плачущая Мария, говорит евангелист, наклонившись во гроб, **увидела то, чего (почему-то!) не видели ни Петр, ни Иоанн.**

Мария видит *“двух Ангелов, в белом одеянии сидящих, одного у главы и другого у ног, где лежало тело Иисуса”*.

Мария видит только Ангелов! Она, должно быть потрясена. Мы – тоже. И потому у нас... **уже нет никакой возможности остановить свое внимание и поразмыслить над вышеприведенной фразой.** У нас нет времени для осмысления выше приведенных слов, потому, что евангелист одним молниеносным движением тут же... **отвлекает нас дальнейшими событиями.**

Это переключение внимания происходит **так стремительно**, будто это не писатель, а мастер иллюзионистских трюков. В итоге нашему сознанию **уже не до анализа предыдущих слов.** Да, собственно, в этом анализе **уже вроде нет никакой необходимости.** Ситуация молниеносно изменилась, и все вроде бы встало на свои места.

Все проясняется настолько, что автоматически отпадает необходимость в каких бы то ни было размышлениях по поводу того, **есть ли тело Иисуса во гробе или нет его.**

Тела нет! Такой однозначный уверенный вывод делает земное сознание. Ведь мы хорошо слышим, как плачущая Мария говорит Ангелам в отчаянии: *“унесли Господа моего и не знаю, где положили Его”*. А как Мария еще может объяснить исчезновение тела Учителя?!

...Еще раз восстановим картину. Мария, заглянув во гроб, увидела *“двух Ангелов, в белом одеянии сидящих, одного у главы и другого у ног, где лежало тело Иисуса”*. На вопрос Ангелов, почему она плачет, Мария отвечает: *“унесли Господа моего, и не знаю, где положили Его. Сказав сие, обратилась назад и увидела Иисуса стоящего...”*.

Как видим, все происходит настолько стремительно, что на вопрос Марии даже не потребовалось ответа Ангелов.

Все прояснилось. **Тела Иисуса потому никто из учеников не видел, что Самого Иисуса-то в гробнице не было!**

Он воскрес, сбросил пелены и плат и теперь был вне гробницы!

Вот Он стоит рядом с Марией. Он говорит с ней. Конечно же, **Он стоит в прежнем физическом теле**. А в каком же еще?! Разве читатель имеет понятие о семеричном строении организма человека. Разве ему и Церковь и наука не внушает, что **физическое тело это и есть человек?** Правда, почему-то Учитель не позволил Марии даже прикоснуться к Нему. Но быть может потом Он и объяснит, почему. А не объяснит, так и не нужно. Главное – Учитель, как и обещал, воскрес!

**Евангелист Иоанн говорит, что тело Иисуса...
было во гробе, когда в него заглянули
Петр, Иоанн и Мария?**

Версия, опрокидывающая прежнюю очевидность.

И все же, быть может, **тело Иисуса во гробе все же лежало?**

Позволю высказать предположение, что Иоанн в главе 20 говорит о том, что тело во гробе было-таки. И говорит об этом... **открытым текстом.**

Мария, заглянув во гроб, увидела *“двух Ангелов, в белом одеянии сидящих, одного у главы и другого у ног, где лежало тело Иисуса”*. На вопрос Ангелов, почему она плачет, Мария отвечает: *“унесли Господа моего...”*.

Но особенность физического ума, к тому же, **предварительно обработанного внушением**, такова, что он не увидит за прочитанной фразой ее **истинный** смысл, иногда совершенно противоположный тому, который закрепился в предварительно обработанном сознании.

Особенность нашего мозга такова, что он предпочитает не видеть привычные вещи, если его отвлечет вдруг что-то необычное. Допустим, мы входим в свою квартиру, расположенную на седьмом этаже, и видим посредине абсолютно непорученной обстановки комнаты спокойно стоящего слона. Сможем ли мы при таком потрясении утверждать, что видели на прежнем месте подсвечник, который вот уже лет десять стоит сверху на книжной полке, которая прямо перед нами? Сегодня подсвечника нет, слон сбросил его на пол. Но вовсе не каждый хозяин, заставший слона в своей квартире, может с уверенностью сказать, видел ли он в это время подсвечник на прежнем месте или его нет.

То, что находится прямо перед глазами, ум далеко не всегда фиксирует. Он может пропустить привычный предмет или объект мимо сознания, если оно отвлеклось тем, что его потрясло или из-за того, что **сознание заиклилось на определенном утверждении.** А коль сознание не фиксирует – глаз не видит.

Прием, который применил Иоанн, напоминает мне, повторяю, плащ матадора, которым мастер корриды искусно и артистично отвлекает внимание быка. Бык при этом не видит человека, стоящего рядом с плащом, а пытается пронзить рогами именно плащ, болтающийся на вытянутых руках матадора. Бык в полной уверенности, что эта колеблющаяся в руках совершенно безобидная тряпка и есть опасный для него матадор.

Другую аналогию найдем в детской игре, в которую каждый играл в свое время. Заключается она в том, что один из участников прячет вещь, а другие пытаются отыскать ее. Индикатором приближения к вещи или отдаления от нее служит условный знак “тепло”, “теплее”, “горячо” или “холодно”, “очень холодно”...

Не помню уж в связи с чем, мой незаменимый Андрей Р., рассказывал, как он, в детстве играя в такую игру, искал вместе с товарищами маленького пластмассового человечка, которого спрятал один из ребят. Спрятал так ловко, что искали очень долго. Можно сказать: в комнате не осталось ни одного закутка, ни одной не обследованной вещи. Много раз, как только подходи-

ли к дивану, раздавалось: “Очень тепло!”; “Еще теплее!”; “Горячо!”. Но на диване уже не было ничего не обследованного, где бы мог спрятаться игрушечный человечек.

Наконец после очередного “горячо” решили диван поднять. Но под ним было пусто. Диван отодвинули от стены и обследовали спинку. Ничего не нашли.

Тогда Андрей решил отойти в сторонку и **просто посмотреть** на диван издалека.

Отошел и... сразу увидел то, что искали так долго.

Рядом с диваном была электрическая розетка, в нее был воткнут тройник, а на нем сверху стоял маленький пластмассовый человечек и смотрел на всех. **Он вообще не был спрятан!** Станным было лишь то, как ребятам удалось, двигая гуртом диван, не зацепить и не сбросить игрушку.

Подобный прием **слишком прост**. Но именно поэтому нам **даже не приходит в голову**, что похожий прием может быть применен и для **сокрытия истинной картины**, которая могла бы **открыться нам**, имей мы возможность **заглянуть** в погребальную пещеру **другим, как бы отстраненным, зрением**.

В этом, на мой взгляд, и весь секрет – **в обнаженной простоте метода шифровальщика**.

Неужели и теперь, когда снова прочтем фразу о том, что же увидела Мария, заглянув во гроб, мы не изменим своего отношения к смыслу написанного? Итак, Мария, заглянув во гроб, увидела *“двух Ангелов, в белом одеянии сидящих, одного у главы и другого у ног, где лежало тело Иисуса”*. Разве не пришло в голову, что **Иоанн без всякого прикрытия, без какой-либо шифровки** говорит открытым текстом – **тело Иисуса во гробе лежало?!**

Прямое указание на то, что тело Иисуса все-таки находилось во гробе, я усмотрела именно... в **расположении Ангелов – сидящих, одного у главы и другого у ног, где лежало тело Иисуса”**.

Спрашивается, какой смысл евангелисту акцентировать внимание на таком **странном размещении Ангелов**, если место, где **они сидели, было бы пусто?** У пустого места так ни к чему сидеть! Ни людям, ни тем более Ангелам. Но у кровати больного; и у смертного одра; и при охране мертвого тела **так – у изголовья и у ног – могут сидеть**. Так могут сидеть, очевидно, и **в каких-то других** случаях, нам неведомых (может даже узнаем, в каких).

Ангелы находились в гробнице именно потому, что там лежало тело Иисуса. И это тело надо было охранять какое-то время не только от постороннего прикосновения.

С этим телом Ангелы могли и... что-то делать.

Попробуйте прочесть приведенную фразу об Ангелах, словно в первый раз, совершенно освободив сознание от того, что внушалось веками.

А в помощь хочу предложить еще одну аналогию.

...Представим следующую ситуацию. Мы пришли в читальный зал библиотеки. Взяли книгу. Сидим за отдельным столиком и читаем. Но тут видим друга, сидящего невдалеке. На минутку оставляем книгу, подходим к другу, тихонько переговариваемся, договариваемся встретиться и возвращаемся к своему столу. И что же видим? За столом, *где лежала наша книга*, уже сидят два незнакомых студента и листают нашу книгу.

Так *лежала книга на столе* или *не лежала*?

Конечно же, *она никуда не делась*. Просто за столом, на котором *лежала наша книга*, сидели другие посетители, – только и всего.

Когда-то на лекции по русской литературе преподаватель, дал нам, студентам, фразу из известной басни Крылова и предложил ответить на его вопрос. Фразу, которую он произнес, давно стала крылатой – “*А ларчик просто открывался*”. Преподаватель спросил: “Как самым простым способом можно было открыть ларчик?”

Мы даже не предполагали, сколь коварным был вопрос. Чего только мы не предлагали! Один парень сказал: “Надо сильнее нажать на замок”. Другой советовал вскрыть, применив отвертку. Кто-то посоветовал сделать это шпилькой или отмычкой. Кто-то с улыбкой предложил стукнуть ларец молотком. А его товарищ сказал, что существует более радикальное средство – нужно просто, “как бы нечаянно”, уронить ларец на пол, да так... ударить, чтоб тот разлетелся вдребезги!

Но преподаватель сказал, что вообще **ничего не нужно предпринимать**, потому что **ларчик просто открывается** – и всё! Никакие ухищрения здесь не нужны. Дело в том, что у ларчика вообще **не было замка**, а значит, он **не был заперт**. И потому открыть его было проще простого – нужно было **просто приподнять крышку...**

Но Евангелия вообще, и уж тем более Евангелие от Иоанна, не может быть ларчиком, который “открывается просто при поднятии крышки”.

Но если принять версию, что тело Иисуса в этот предрассветный час еще находилось во гробе, то почему же его не увидела не только Мария, но и Петр и Иоанн? Мало того, ни Петр, ни Иоанн не видели и Ангелов. Конечно, можно сказать, что Ангелы решили, мол, применить гипноз и “отвести глаза” Петру и Иоанну. А вот **почему-то Марии Ангелы решили показаться, но от тела Иисуса они все же отвели и ее глаза.**

Возможно ли такое? Возможно не только для Ангелов.

Такие “отводы глаз” не такая уж и сложная процедура даже для базарных цыганок-гадалок, даже многих карманных воров, не говоря уже о профессиональных гипнотизерах.

Но мы возьмем пример из книги Е. П. Блаватской “Из пещер и дебрей Индостана”. Елена Петровна описывает случай, когда Учитель, сопровождавший ее с друзьями в путешествии по Индии, доказал одному из ее спутников (ужасному скептику) **возможность передачи мыслеобразов на расстоянии**. Причем, совершенно незаметно для него – т. е. без введения человека в транс с помощью гипноза.

...Коротая время в ожидании парома, путешественники занимались кто чем. Скептик, о котором речь, стоя на берегу озера, увлеченно рисовал, **как он был уверен** – живописные берега.

Но когда рисунок был окончен, оказалось, что **художник рисовал... вовсе не то, что видели его глаза!** Со всеми подробностями он воспроизвел ту картину, которую передала в его сознание мысль их таинственного спутника-индуса. Художник нарисовал то, чего никогда не видел – **бунгало Учителя на берегу моря, находившееся очень далеко от здешних мест.**

И хотя в одном из аспектов такую возможность психологизированного воздействия на учеников со стороны тех, кто в Евангелии от Иоанна назван Ангелами, легко можно было бы допустить, все же о воздействии гипноза или суггестии в данном случае мне бы говорить не хотелось. Это было бы, пожалуй, слишком просто. А мне почему-то вся 20-я глава чем-то напоминает главы из **Откровения святого Иоанна**, когда события следует рассматривать не только в многочисленных аспектах, но, что для

нас вообще еще очень долго будет не под силу – **на нескольких планах Бытия, в нескольких пространственно-временных измерениях...**

Единственное, что каждый читатель, в том числе и пишущая эти строки, могут себе позволить, так это мыслить, не спрашивая ни у кого позволения, как далеко можно забрасывать в пространство мысленную сеть. Нас учат забрасывать мысль как можно дальше – насколько у нее хватит сил.

А что если и в самом деле допустить, что один из аспектов тайны всех **18 начальных стихов** предпоследней главы в Евангелии от Иоанна предусматривал **шифр открытого текста**. И принимая это, попытаться рассмотреть происходящее **не только как событие**, имевшее место **на физическом, земном плане** (а, может, **в земной действительности и не имевшее места**), а как событие, имевшее место в... **ином пространственно-временном измерении?**

Может быть, **если изменим угол зрения**, т. е. **переведем сознание на другой уровень**, мы сможем переступить порог обычности и **выйдем за пределы... оче-видного**, т. е. **видимого очами?**

Обычная очевидность способна крепко замуровывать сознание в **земные формы**. Будь на то ее воля, она предпочла бы никогда не выпускать человеческое сознание в **иные реальности**.

Но **сознание**, находящееся в **пределах обычности, привычности**, будет вести себя так же **ограниченно**, как и бык на корриде. Оно будет воспринимать тряпку за матадора и с силой и яростью бодать ее. Такому сознанию можно внушить что угодно.

Однако, как только наше знание о мире и человеке становится глубже, как только сознание начинает **ассимилировать** сокровенные знания, человек даже незаметно для себя уже будет смотреть на все совершенно не так, как раньше. За внешними оболочками сознание начинает распознавать внутреннюю сущность и людей, и различных вещей, слов, событий, явлений и т. д.

Это можно назвать **постепенным одухотворением ума**. Это то, что называется **расширением сознания**. Расширяющееся сознание сбрасывает земные оковы и автоматически **разрывает завесы иллюзии** (пусть пока это будет только первый покров).

Такое сознание уже **может совершенно естественно вмещать одновременно мир земной и не-земной** (пусть пока малыми доза-

ми). Но это уже приносит осознание, ощущение **одновременного бытия в двух мирах – Плотном и Тонком**. Это уже признаки выхода за пределы “трехмерного мышления”, “земного трехмерного сознания”.

Мне кажется, что из всех евангелистов больше всего хочет помочь людям в освоении нового мышления и перевода сознания **в иное измерение** именно Иоанн. Он хочет, чтобы мы осознали, что **Бытие – многомерно**, и дух человека в своем потенциале содержит **все миры Бытия**.

А потому Иоанн воздействует на сознание читателя **разными способами**, надеясь пробудить **интуицию**.

И в этом смысле наиболее оригинальным средством пробуждения интуиции, на мой взгляд, являются первые 18 стихов из 20-й главы уникального **научно-эзотерического труда на документально-исторической основе**, облаченного Иоанном в совершенную литературную форму.

*А может евангелист Иоанн
и не собирался утверждать,
что тела Иисуса во гробе... не было?*

Сможем ли мы, не замедляя шага, пройти через... иллюзию стекла?

Когда мы читаем рассказ, роман, повесть, поэму, легенду и т. д.,
может ли **кто другой**, кроме писателя,
внушить нам ту или иную точку зрения?

На первый взгляд вопрос, прозвучавший в заголовке (так же, как впрочем и в подзаголовке), может показаться не просто парадоксальным, но даже нелепым. И все же, я бы просила на минутку отложить эту книгу на этом месте и поразмыслить над заданными вопросами.

И в самом деле, быть может, **писатель** – в данном случае, автор четвертого Евангелия – **вовсе и... не собирался утверждать, что в этот предрассветный час, когда еще было темно, тела Иисуса во гробе не было?!**

Быть может, евангелист как раз наоборот, всеми силами стремится дать понять читателю, что тело Иисуса в этот предрассветный час Третьего Дня после Его Смерти еще было во гробе?

Может быть ту точку зрения, которая заставляет нас **поверить**, что **тела Иисуса в этот предрассветный час в пещере уже нет**, нам навязал... кто-то другой?! Но кто? И зачем? И вообще, что за нелепый вопрос?

Не правда ли, подобные вопросы появились почти у всех? Признаюсь, у меня тоже. Но почему? Почему заданный вопрос нелепый? Не потому ли, что в нашем сознании закреплено множество предрассудков?

Предрассудки – как пудовые гири на сознании. Сознание, обвешанное предрассудками и условностями, нельзя назвать крылатым. Оно напоминает все, что ползает по земле. Предрассудок – это как **несуществующее** большое и толстое стекло, возникшее на нашем пути. Но через это **несуществующее на самом деле стекло** далеко не каждый человек отважится пройти, не замедляя шага.

В этой связи вспоминается любопытный эксперимент из телешоу. Он наглядно покажет нам особенность человеческого сознания, в котором крепко укоренилось представление о некоторых вещах. (О предрассудках, условностях и т. п. сейчас и речи не идет, а ведь это еще более въедливые энергии!)

В одной из телепередач авторы продемонстрировали на очень простом примере, насколько сознание многих людей затемнено условностями даже самого, казалось бы, безобидного характера. Они пригласили двух актеров, которые на улице стали изображать рабочих, якобы с трудом несущих “довольно большое стекло”. Артисты, держали “стекло” вертикально за “верхний конец” и “нижний”. Изогнувшись, они осторожно перемещаясь, шли по тротуару, заняв его значительную часть тротуара. И...

И практически не нашлось прохожего, который бы не обошел... **несуществующее стекло!** Над одной женщиной артисты решили подшутить сильнее. Остановившись они “стеклом” преградили женщине путь. Тогда она, сделала шаг в сторону, чтобы пропустить “стекольщиков”. Но они сделали то же самое. И женщина опять не смогла пройти “сквозь стекло”. Так продолжалось до тех пор, пока она не рассердилась и не повернула обратно. Другая женщина, помоложе, тоже не решилась пройти “через стекло”. Тогда актеры любезно “подняли его”, и женщина, низко пригнувшись и придерживая шляпку, чтобы та невзначай не повредила “острым краем стекла”, осторожно, очень и

очень медленно, и, разумеется, благополучно преодолела препятствие. Тут появился третий помощник актеров и стал делать вид, что тряпкой тщательно протирает стекло. Быстро идущий мужчина резко затормозил и отпрянул от “стекла”!

Теперь возвратимся к вопросам, вынесенным в заголовок и подзаголовок и отважimsя “пройти через стекло”.

“Но в таком случае, – спросим мы, – если же не евангелист навязал мысль о том, что тела Иисуса в тот предрассветный час в пещере уже не было, то кто бы это мог быть?”

Если в сознании **накрепко закрепились та психологическая установка**, которую ему задал евангельский сюжет, воспринятый как **очевидное** – видимое только физическому глазу, – тогда мы отпрянем от “стекла”. В результате описываемые события будут восприниматься как **земная реальность** в своей совершенно **логичной** последовательности:

1. – вначале Мария увидела отваленный камень и побежала к друзьям с дурной вестью;

2. – затем Петр и Иоанн прибежали, увидели пустой гроб и ушли;

3. – а Мария, оставшись, продолжая плакать, заглянула в пещеру, и, увидев Ангелов, которых почему-то не видели Петр и Иоанн, едва успела произнести пару слов, как тут же увидела воскресшего Иисуса.

Теперь мы, **как только будем прикасаться к этим стихам**, каждый раз **будем воспринимать их именно так, как они *первый раз* запечатлелись в сознании** – в их земном восприятии.

Другими словами, употребляя, ставшее ходовым в конце XX века, понятие, можно сказать, что мы **закодированы**.

Если не снять код, если нас не раскодировать, **сознание всегда будет видеть лишь то, что ему... приказано видеть** толкователями, у которых нет знаний ни об иных состояниях материи, ни о семеричности мира и человека и т. д.

Все сокровенные книги – **вневременные** произведения. Они обращены и к современникам их авторов, и к их очень и очень далеким потомкам. Потому ни на мгновение не следует сомневаться, что такие книги будут прежде всего предназначаться именно для **проверки сознания на тонкость восприятий**.

Эзотерический писатель, предлагая тот или иной эпизод, будто спрашивает нас: “Видите ли вы в строках и между строк еще что-либо, кроме того, что видит ваш **физический** глаз? Если действительность, которая находится в поле зрения вашего **физического глаза**, для вашего **сознания** и **есть истинная действительность**, тогда ваш ум читает безусловно полезную книгу. Но несмотря на то, что оно называется **Священное Писание**, для вас **это не Священное Писание!** Какое же оно священное и сокровенное, если настолько **обычно**, что **смысл его ясен** даже малоразвитому сознанию, даже полудикарю ?!”¹⁾

Только постоянные усилия человека по развитию сознания (то есть по его расширению) смогут вывести мышление, а значит, и сознание за пределы трехмерного мира.

Сознание не ограничивается пределами черепной коробки. Оно распространяется от человека во всех направлениях пространства подобно тому, как распространяется аромат от цветка или свет от солнца. И границ этого распространения не существует. Границы условны, очень подвижны и определены уровнем сознания, – как границы распространения света зависят от силы источника света.

У сознания огненная природа. И в отличие от мозга (принадлежности физического тела, потому что это вещество физического мира) **сознание**, говорят Учителя, – **орган трех миров** (Плотного, Тонкого, Огненного).

Во все века все духовные Учителя человечества устремляли человечество к осознанию Надземного Мира и его неразрывности с миром земным. И это осознание принесло бы благо человечеству, если было бы непрерывным, как биение сердца. И как перебои в биении сердца являются нехорошим симптомом, так и перебои в осознании того, что **человек, живя на Земле, одно-**

¹⁾ Учителя говорят, что безусловно высшие научные соображения должны быть выражены удобнопонятным языком. Однако мы уже говорили, что, просвещая народы и тем более давая религиозные принципы, Учителя приносили знания не только для своих современников и не только в расчете на примитивное сознание, хотя его также включали в поле захвата просвещением. Зашифровывая Тайное Знание, Великие Учителя человечества тем самым предназначали его для будущих поколений, сознание которых, как и предусмотрено эволюцией, должно обязательно постепенно расширяться, вплоть до космического – до сознания синтезированного.

временно живет в трех мирах, не являются естественным для сознания. Владыка Шамбалы в последней книге *Надземное* говорит: *“Скажут: “Но ведь большинство людей вообще не мыслит о Надземном”. Можно ответить, что состояние психическое у большинства человечества неестественно”*.

Владыка Шамбалы говорит, что уже настало время, когда понимание Надземного нужно осваивать как полезную реальность. Уже **мало просто допускать**, – **уже пора вводить это понимание в жизнь каждого дня**. Причем, нужно давать элементарные Основы с детства: *“Так нужно заботиться, чтобы молодое поколение уже от ранних лет начинало мыслить о Надземном”*.

Нас учат, что в глубинах сознания непрерывно совершается потаенная работа психической энергии, о которой мы даже не подозреваем. Эта работа, будучи осознанной, могла бы изменить нашу жизнь к лучшему, раскрыть и развить пока неприменяемые человеком его собственные таинственные психические силы.

До сих пор редко кто ощущает эту сокровенную работу сознания. Лишь сердце, развивающее чуткость, может иногда улавливать внутренние зовы, которые помогают мгновенно сориентироваться в некоторых событиях или при внутренней работе. Мы уже говорили, что это качество ученые называют **интуицией**. Даже в конце XX века они все еще не осмеливались назвать этот, неуловимый физическим умом, процесс, **работой сознания**, – **пробуждением нового органа чувств (шестого по счету и духовного по природе)**, который Учителя называют **чувствознанием**.

Уже знаем, что говорят Учителя Шамбалы по поводу **признаков приближения Огненной Эпохи**. Они говорят, что **первым признаком будет сближение двух Миров – видимого и невидимого (Плотного и Тонкого, физического и сверхфизического)**. Но, подчеркивают они, **сближение Миров должно произойти в сознании человека: что не осознано – для человека не существует!**

(Учителя говорят, что человек никогда не сможет увидеть Бога – т. е. Высшее Существо, – пока не разрушит в сознании образ своей самости – т. е. пока не *отвергнет себя низшего*. Также и переустройство мира на планете Земля – такое медленное, тяжелое и кровавое, в нескончаемых войнах и преступлениях – есть печальное следствие того, что **сознание земного человечества еще не восприняло человечности**.)

Объединение Миров в сознании поможет человеку в самом обычном и привычном увидеть самое необычное.

На мой взгляд, евангелист Иоанн был в числе тех, кто опережая время на многие века, дал человечеству образец **литературы Огненной Эпохи**, когда **во внешней и внутренней жизни человека мир невидимый будет участвовать на равных правах с миром видимым**. Конечно, трудно представить, как вообще можно передавать **словами состояния** человека и его жизнь, которую писатель-эзотерик намеревается показать **одновременно в двух мирах**, когда сознание его героев перемещается через границы миров в **мгновение ока**.

Но при всем мастерстве усилия даже гениальных писателей будут напрасными, если читатель еще не воспринял, что, находясь на Земле, он **одновременно живет в двух Мирах** – земном и Надземном, видимом и невидимом. И для жизни в этих Мирах у него есть **соответствующие тела** – и только одно из них **видимое, остальные невидимые**. А его **сознающий центр** имеет свойство **переходить из одного тела в другое, из одной реальности в совершенно другую**.

*Так кто же, если не Иоанн, убедил читателя,
что тела Иисуса в пещере не было?*

Ответы на вопросы, поставленные в предыдущей беседе.
Развитие психического аспекта.

Когда вернемся к началу главы 20 Евангелия от Иоанна и прочтем первые 18 стихов, **словно в первый раз**, отбросив все предрассудки и предубеждения, все же проникнуть за пределы трехмерного мышления вряд ли сможем, если не призовем на помощь... **воображение** – эту могучую творческую силу мысли.¹⁾

¹⁾ Материя Тонкого Мира настолько пластична, что из нее легко можно сотворить даже “Господа Бога”, если воображение дает устойчивый образ (разумеется, любой). Но такой “Господь Бог” будет не более, чем иллюзией. Христианам внушили, что Бог имеет человеческий облик. Однако ни на одной иконе, ни на одной фреске мы не встретим идентичного **образа** Бога (как и **образа** Иисуса Христа). Но не имея представлений о том, как протекает существование после земной жизни, каковы свойства внеземной материи и самого челове-

Но, спрашивается, зачем нам воображение, когда мы читаем Сокровенные Писания, в данном случае, Евангелие от Иоанна?

Может быть кому-то это и в самом деле ни к чему. Но все же, как кажется пишущей эти строки, молодому читателю, если он призовет на помощь воображение, легче будет ответить в общем-то на несложный вопрос: **“Кто же, кроме писателя, может внушить читателю ту или иную мысль?”**

Пишущей эти строки ответ на поставленный вопрос совершенно ясен. Но примененный к Евангелию от Иоанна, он чрезвычайно усложняется: **“Если все-таки допустить, что тело Иисуса лежало во гробе, то кто же, кроме евангелиста, мог бы внушить мысль о том, что тела Иисуса во гробе не было в тот час, когда Мария встретила воскресшего Учителя?”**

А вторая часть возникшего вопроса еще более сложная: **“Каким образом могло быть произведено подобное внушение?”**

Признаюсь, без помощи воображения я лично не смогла бы ответить на подобные вопросы (пусть они и будут восприняты всего лишь как авторские версии). Но воображение помогает сознанию как бы... **переместиться во времени и оказаться в... Иудее на третий день ее самого великого праздника – Пасхи.**

Но не только. С помощью **воображения** любому читателю, удастся в некоторой степени и **перевоплотиться**, – как перевоплощается актер или писатель, создавая тот или иной образ.

Но в кого, пытаюсь ответить на поставленные вопросы, читателю нужно перевоплощаться?

Ну, хотя бы в... Марию Магдалину.

Но для чего? Для того, чтобы попытаться почувствовать то же, что чувствовала Мария в два последних дня. И через ее сознание увидеть описываемые в Евангелии события. То есть попытаться применить к **уже хорошо знакомой ситуации у погребальной пещеры совершенно другой ключ – психический.**

ка без физического тела, верующие люди, перейдя границу физического мира и узрев в Астральном Мире “Господа Бога” пребывают в коленнопреклоненном восторге, что, наконец, узрели его. Но следует при жизни объяснять, что это не что иное, как игра ума, не имеющая ничего общего с реальностью. Астральный Мир – это вовсе не Высшая Сфера, не область обитания Высших Существ. Астральный Мир – даже не для человека. И задерживаться в нем после земной жизни не следует, иначе прежде, чем душа доберется до границы Ментального Мира, она успеет сильно настрадаться.

Если “не войти в образ” Марии Магдалины, как же понять, что творится в ее душе? Как же прочувствовать **душевное состояние**, в котором Мария пребывала после того чудовищного потрясения, которое она должна была испытать вследствие Распятия на кресте Учителя.

Евангелие повествует, что при кресте Иисуса Христа оказалась женская троица – **три Марии**. Рядом с Марией – матерью Иисуса – стояла Мария Магдалина и еще одна Мария. Здесь же находился и единственный из учеников-мужчин – юный Иоанн, которому распятый Иисус поручил заботы о Своей матери так, как если бы Иоанн теперь стал ее сыном.

Нам никогда не ощутить в полной мере, **что** при виде казни сына ощущает сердце матери.

Но, если мы мечтаем об Учителе, как о путеводной звезде, без которой жизнь – не жизнь; если способны самоотверженно, самозабвенно полюбить Учителя больше родной матери, больше жизни; и если мы однажды все-таки встретили Его; но потом Его на наших глазах убивали бы, – то в этом случае мы сможем понять, **что** могла бы ощущать Мария Магдалина.

Страшная картина казни разворачивалась буквально в двух шагах от Марии. Она видела, как палачи вгоняют четырехгранные кованые гвозди в руки и ноги Учителя, но была совершенно бессильна чем-либо помочь, что-либо изменить. Учитель страдал и погибал на глазах ученицы, преклонявшейся перед Ним и любившей Его больше жизни. Она отдала бы за Него жизнь. Но она не могла даже облегчить Его страданий.

Если читателю все же удалось хотя бы в какой-то степени ощутить боль и пронзительное отчаяние, испытываемое Марией, значит мы с помощью воображения смогли “перевоплотиться” в нее. И вот тогда мы можем снова... **прочсть стихи 1-18.**

Ранее мы видели, как евангелист Иоанн деталь за деталью убеждает читателя в том, что когда Петр и Иоанн по зову Марии прибежали в погребальную пещеру, она была пуста. Подтверждается эта мысль и в эпизоде с Марией и Ангелами.

Но со своей стороны автор пыталась доказать обратное.

В эпизоде с Ангелами она пыталась доказать, что физическое тело Иисуса все-таки *“лежало”* в погребальной пещере даже тогда, когда Мария говорила с Учителем вне пещеры.

Разумеется, совместить эти две диаметрально противоположные позиции чрезвычайно сложно. И для **земного** сознания, не имеющего понятия о **синтезе**, это совершенно невозможно, потому что эти точки зрения, как “да” и “нет”, уничтожают друг друга.

Но если тело Иисуса все же было в пещере, то спрашивается, **зачем же евангелисту (глазами Петра и Иоанна) пытаться уверять нас в совершенно противоположном? Ведь это отрицание самоё себя!**

Ну, а если евангелист Иоанн **совершенно точно знал**, что тело Иисуса в этот **предрассветный час** еще находилось во гробе. И **обратное утверждает вовсе... не он!**

Тогда немедленно напрашивается вопрос, на который читатель, скорее всего, уже знает ответ, потому что этот вопрос не случайно был задан дважды – и в этой беседе и в предыдущей: “Кто же еще, кроме писателя, может убеждать читателя, к тому же, в точке зрения, противоположной точке зрения автора произведения?”

Мне кажется, у всех ответ будет примерно таким: “**Кроме писателя может убеждать читателя и... герой литературного произведения, персонаж**”.

Кому же из персонажей, кому из лиц, действующих в стихах 1-18, понадобилось так разволновывать читателя и **убеждать его**, что **во гробе тела Учителя нет?**

По всей видимости тому, кто **сам был необычайно взволнован этой мыслью**, и кто **сам был убежден**, что тело Учителя исчезло из гроба, потому что его вынесли враги и тайно перезахоронили.

Конечно же, этим персонажем, этим действующим лицом могла быть **только Мария Магдалина**.

Если наше сознание будет поглощено только **внешними** событиями, которые описаны в стихах 1-10, то оно будет продолжать следовать за **внешними** событиями и в следующих за ними стихах – 11-18. И нам покажется, что эпизод с Марией **совершенно органично** **заключает предыдущий сюжет с Петром и Иоанном**, будто это эпизоды из, скажем так, одного и того же “измерения”.

А если из... **разных?**

Разве, к примеру, мы не можем говорить одно, а думать дру-

гое? А это уже разные измерения: мы выпускаем в физический мир слова, и они **создают в сознании нашего собеседника совершенно не ту картину**, которая предстала бы перед его глазами, если бы он увидел наши мысли (т. е. то, что “за словами”). **А наши мысли создали в Тонком Мире совсем не то, что возникло в сознании собеседника**, когда он слушал нас.

Описывают ли подобные ситуации писатели? Всегда. Даже те, которые не имеют понятия о тонких мирах и тонких телах человека, пытаются фактически совмещать миры – видимый и невидимый. Но писатель **может тем или иным способом указать на этот прием**, а может и **не указать**. Во всяком случае в эзотерических писаниях на это вряд ли будет указываться прямо.

Все в стихах, начинающих 20 главу, вроде бы ясно и логично, все события развиваются естественно и последовательно. Вот эти события.

...Мария, **лишь завидев** издалека отваленный от погребальной пещеры камень, вместо того, чтобы удостовериться, что внутри пещеры Учителя нет, стремглав бежит, чтобы сказать Петру и Иоанну о том, что **пещера открыта**. И на основании этого взволнованная и перепуганная женщина **делает скоропалительный вывод, что тело Учителя кто-то вынес и где-то перезахоронил**.

То, что **Мария думала именно так**, она подтверждает сама. И не в одном, а в двух случаях: когда видит Ангелов она говорит им со слезами: *“унесли Господа моего, и не знаю, где положили Его”*. А “садовника” умоляет: *“господин! если Ты вынес Его, скажи мне, где ты положил Его, и я возьму Его”*.

...Петр и Иоанн, получив от Марии подобную весть, разумеется, тоже взволновались. Они тут же побежали удостовериться: на самом ли деле тело Учителя исчезло из гроба?

...Петр и Иоанн, войдя в погребальную пещеру, удостоверились: Мария права! Затем они ушли, а...

... *“А Мария стояла у гроба и плакала”*, – сообщает евангелист.

Все последовательно и логично. Все связано. И все просто. **Но это только кажется.**

Но если вспомнить уже приводившееся изречение одного из величайших физиков XX века, что идея, которая недостаточно

безумна,¹⁾ вряд ли может быть правильной, то почему бы не высказать в духе этого изречения следующие предположения?

1. – На самом деле ранним утром у пещеры не было... никакого Петра, никакого Иоанна!

2. – И никто из них в этот ранний час пока никуда не бежал... по зову Марии.

3. – Ни Петр, ни Иоанн в этот ранний час вообще из дому не выходили. И никто ничего не видел.

4. – Единственной *реальной* фигурой, стоявшей рядом с гробом Христа, в этот таинственный час – “когда было темно” – была только Мария!

Но, приступая к защите своей достаточно “безумной идеи”, автор предлагает прежде поразмышлять над вопросом, возникающим в ее предположении под номером 4. Вопрос, быть может, тоже покажется довольно странным: “А могло ли быть, как пишет Иоанн, в указанное время... “темно”? А если могло, то... при каких условиях?”

Можно также задать вопрос и евангелисту: зачем же Марии надо было идти ко гробу в темноте? Почему бы не подождать рассвета? Ведь именно это и утверждают остальные евангелисты, говоря, что именно на рассвете – и даже при восходе солнца – Мария пришла ко гробу – да к тому же, не одна!

Кто же из евангелистов прав? Разве такая несогласованность не должна смущать христиан, которые, наверно уже не один век задают своим пастырям вопросы на этот счет. Что по этому поводу говорят пастыри, мне лично неизвестно.

Но, может, правы... все евангелисты?

Но разве такое может быть возможно?

¹⁾ Нильс Бор: “Идея недостаточно безумна, чтобы быть правильной”.

К слову, за “безумными” идеями идет охота по всему миру. Особенно их ищут ученые. Испытывают острый дефицит в неординарных идеях, вырывающих мышление из застойного состояния, во всех областях жизни – от политэкономии до воспитания малышей в детсаду.

(Свою помощь “безумцам” предложил и российский популярный журнал “Чудеса и приключения”, организовав “Почтовый ящик безумных идей”. “Присылайте нам свои смелые идеи, гипотезы, предложения. Мы постараемся привлечь к ним внимание общественности и прогрессивной науки”, – пишет редакционная коллегия.)

Мне думается, при некотором условии, это возможно. Это условие будет названо, когда начнем развивать только что заявленную “безумную” версию. А пока поразмыслим, зачем все-таки Иоанну надо было подчеркивать, что Мария пришла ко гробу, еще “*когда было темно*”?

Может, Иоанн хочет проверить наше сознание на наличие в нем “**иллюзорного стекла**”, которое обходили прохожие в ранее описанном телешоу?

Если бы мы увязали слово “*темно*” с... **днем недели**, когда Мария шла ко гробу, то могли бы очень усомниться, в том, что **в эту ночь вообще могло быть... темно!** И это положило бы первый камень в основание нашей безумной идеи...

В какой день в Иудее праздновали Пасху?

Размышления по поводу последнего абзаца предыдущей беседы.

Иоанн начинает предпоследнюю главу своего Евангелия так:

“В первый же день недели Мария Магдалина приходит ко гробу рано, когда было еще темно, и видит, что камень отвален от гроба. Итак, бежит и приходит к Симону Петру и к другому ученику, которого любил Иисус, и говорит им: унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его”.

Согласитесь, что фразу “*рано, когда было еще темно*” можно понимать не только как **предрассветные сумерки**, но и как... **ночь**. Потому что в данном контексте слово “*рано*” вполне может означать “*задолго до рассвета*”, ведь евангелист подчеркивает, что “*было еще темно*”. Но если допустить, что это еще была ночь, то “**темно**”... **не должно было быть!**

На чем основывается такое заключение? На исторических и астрономических данных. Хотя **точный год смерти Великого Учителя Иисуса Христа неизвестен**, но общеизвестно, что **Он был распят в первый день Пасхи**.

О том, что Иисус Христос собрал учеников на прощальный ритуальный ужин накануне дня казни, и этот день был **первым днем Пасхи**, евангелист Иоанн сообщает так (13:1):

“Перед праздником Пасхи Иисус, зная, что пришел час Его перейти от мира сего к Отцу, явил делом, что, возлюбив Своих сущих в мире, до конца возлюбил их”.

Евреи празднуют Пасху в первый месяц своего священного библейского нового года. Это месяц **весеннего равноденствия**¹⁾ и время созревания и жатвы ячменя. Т. е. с точки зрения людей средних широт, это теплое солнечное время, сродни нашему лету. Праздник еврейской Пасхи, как известно, связан со временем исхода еврейского народа из Египта под водительством вождя и пророка Моисея, жившего более, чем за тысячу лет до рождения Иисуса. Исход начался в египетском месяце **авив**, позднее название которого **нисан**.²⁾

“В 14-й день этого месяца, который приходится в полнолуние,³⁾ праздновали Пасху”, – читаем в библейском календаре в Библии, изданной Московской патриархией.

В полнолуние на небе, естественно, должна светить... **полная Луна**.

Поэтому и в **ночь ареста Иисуса**, и в **ночь на субботу** (после Его крестной смерти), и в **ночь на первый день недели** даже глубокой ночью – **не могло быть “темно”**.

Но Иоанн все же пишет, что *“было темно”*. Даже не предрасветные сумерки, а именно – **“темно”**.

Если исключить, что в это сухое время жатвы ячменя, в эту знаменательную ночь над Иерусалимом не было дождевых или

¹⁾ Днем весеннего равноденствия считается 21-22 марта. Солнце восходит в 6.27 утра. Заходит в 6.47 вечера (18.47). Как видим, день практически равен ночи, но с этого дня он будет нарастать – до дня летнего солнцестояния в июне. Но в 6 часов, еще до восхода солнца, в это время уже светло.

²⁾ Слово **“нисан”** ассииро-вавилонское и употребляется по сей день со времени так называемого **вавилонского пленения** иудеев. Корень слова **“нисан”** – от египетского **“Нисса”**. Так египтяне называли гору **Синай** – место, где родился **египетский Бог Озирис**. Учитель, пророк и вождь еврейского народа Моисей (которого по преданию младенцем нашла на реке дочь египетского фараона и воспитала как сына) был жрецом Египта, его знания отражали тайную мудрость египетских святителей, правда, к тому времени уже более, чем наполовину утраченную. Но к чести египетских жрецов надо сказать, что они ничего из того, что до них дошло с незапамятных времен, не исказили.

³⁾ Полнолуние – одна из четырех фаз Луны, когда Солнце, Луна и Земля находятся примерно на одной прямой. Каждая фаза длится семь дней. Окультурное влияние света полной Луны на Землю очень сильно.

грозовых туч (что скорее всего нашло бы отражение в Евангелиях), значит, Иоанн **этой деталью что-то** хочет нам сказать.

Но что?!

*“А Мария стояла у гроба и плакала”.
Но ведь она... не должна была плакать!*

Взгляни на очевидное, как на невероятное, и
быть может, увидишь... другую реальность.
Развитие предыдущего.

В Евангелии от Иоанна нет ни одной детали, которая не неслала бы в себе тайного смысла. И все же спросим себя, может ли вообще быть **тайный** смысл у тех совершенно **незначительных**, даже ненужных подробностей, которыми “увлекается” евангелист, описывая, допустим, **как именно** Петр и Иоанн добирались до погребальной пещеры, получив сообщение Марии?! Ведь ничего необычного, ничего мало-мальски значительного при этом не происходило!

С какой, спрашивается, стати садясь за написание **Благой Вести** (именно так переводится с греческого слово Евангелие) евангелист Иоанн заостряет наше внимание на таких казалось бы совершенно несущественных подробностях, а именно: **кто за кем бежал ко гробу; кто из них бежал быстрее; кто прибежал первым; кто только заглянул**, а лишь потом **вошел**; а **кто вошел тут же**, как только прибежал.

Да неужели же в такой напряженной во всех смыслах, ситуации так уж существенны для читателя эти детали, не имеющие никакого отношения к основному событию?! Кто из читателей может сказать, какая из выше перечисленных деталей что-либо добавляет значительного к событиям Утра Третьего Дня? Да какая христианину разница, кто из учеников бежал быстрее! Разве речь идет о соревнованиях по бегу?

Но Евангелие писано человеком, посвященным в Сокровенное Учение, в тайны Древних Мистерий. И поэтому, даже если признать, что в него **включены исторические факты**, все равно — это вовсе **не мемуары ученика Иисуса**.

Это произведение человека, наверняка знавшего тайное уче-

ние древних евреев. А оно брало исток в еще более древнем тайном учении Магов-Халдеев, которое, в свою очередь, уходило в еще более древнее – Тайное Учение Индии, хранящееся в недрах Гималаев, а до Гималаев, во времена Атлантиды, это Универсальное Сокровенное Учение жило в сердце **до-потопного Египта**, о котором современная история не имеет никакого представления.

Но если даже мы, обыкновенные читатели, недоумеваем: зачем понадобилось Иоанну (или тому, кто скрывается под этим именем) **перегружать ненужными деталями** чрезвычайно напряженный эпизод, – то неужели же самому автору Евангелия, не пришлось бы в голову то же самое? Уж кто-кто, но Иоанн знал цену **каждого слова в эзотерическом труде?!**

Но как бы там ни было, эти “лишние” детали все же присутствуют. И привлекают к себе внимание именно своей... “ненужностью”. Но привлекая внимание... заставляют и размышлять.

Поразмышляем.

В упомянутом эпизоде евангелист упоминает **только Петра и Иоанна**, – они бегут в предрассветной тьме ко гробу Учителя.

Но не странно ли, что евангелист, уделивший достаточно слов тому, кто из учеников как бежал, и **словом не обмолвился о человеке, принесшем весть – о Марии?**

Если уж так были важны подробности того, **как добирались ученики к месту погребения Учителя, то как же здесь не упомянуть хотя бы словом и Марию? Как добиралась она?** Ведь не по воздуху же она летела! Как и за кем бежала Мария? Может, она стрелой неслась namного впереди мужчин? Но может, оказалась далеко позади? Может, у нее подкашивались ноги от нервного напряжения, и она едва шла, а потому пришла к месту погребения лишь тогда, когда Петр и Иоанн уже ушли?

Но Иоанн почему-то счел **совершенно ненужным** сообщать читателю, каким образом Мария, бежавшая с тревожной вестью **от пещеры, вновь оказалась у входа в нее.**

Не сообщает он также, входила ли Мария в пещеру после того, как в нее вошли Петр и Иоанн.

Сразу же после строк, сообщающих, что Петр и Иоанн, войдя в пещеру и убедившись, что она пуста, ушли, мы читаем фразу: *“А Мария стояла у гроба и плакала”*.

А ведь **Мария... не должна была плакать!** И она вообще многое чего **не должна была бы...** Но к этому вернемся на стр 148.

А пока попытаемся выбраться... **изнутри** этого эпизода **наружу**. Другими словами, попытаемся **выйти из земного состояния сознания в тонкое**. Это нечто вроде того, как если бы мы жили в тесном коконе и ощущали бы себя неподвижной куколкой, но однажды вдруг ощутили бы себя существом совершенно не похожим на куколку. Мы почувствовали себя бабочкой – существом, умеющим летать. И тогда мы проломили сжимающие нас со всех сторон стенки кокона, и вышли в мир, который был совершенно иным, чем тот тесный кокон, в котором мы пребывали. Мы вышли в мир другого измерения – беспредельный, воздушный, наполненный многоцветьем и ароматами, и где состояние полета было нашим самым естественным состоянием.

Разве не знаем, что когда мы спим, у нас проявляются способности, каких нет в физическом теле, – в частности, **мгновенность перемещения в пространстве и во времени**? Также реальностью **Астрального** или **Ментального Мира** становится **любой наш мыслеобраз**, любое **воображаемое** событие, любые картины, **создающиеся в уме** (допустим, благодаря какому-нибудь предположению). Наши сны и видения – это реальность Тонкого Мира. Но всегда ли мы **смогли бы распознать эту реальность**, если бы писатель нам не объяснил бы – **какого мира** эта реальность?

Давайте откроем незнакомую книгу. Открываем на любой странице. И читаем первые попавшиеся строки:

“Придя домой с новогодней вечеринки, она уснула. Но вскоре ее разбудил звонок у входной двери. Она вскочила, думая, что это сын. И, как была в ночной рубашке, не спрашивая даже, кто там, открыла дверь и... страшно растерялась. На какое-то мгновение она даже лишилась речи. На пороге в растегнутом элегантном черном пальто, в мягкой черной шляпе стоял тот, перед которым она преклонялась, как перед великим мастером, но кого она не только не ждала, но даже не могла подумать, что он когда-то может оказаться в ее доме. Смущенно улыбаясь, она спиной пятилась в комнату, надеясь поскорее добраться до халата, и на ходу извинялась, что встречает его в таком виде. А в голове, ставшей горячей, колотилась мысль: “Господи! Да как же он узнал мой адрес?! Ведь я переехала в другой город?! А он живет в другой стране!” А он, пряча улыбку в свои великолепные белоснежные усы, старался не смотреть на нее, чтобы не смущать еще больше, и шел, не замедляя шага, к ее письменному столу...”

Можем ли мы с уверенностью сказать, какую именно реальность описывает писатель? Земного мира? Или Тонкого?

Мы, быть может, уже кое-что подозреваем. Но читатель той книги только через несколько страниц узнает, что приведенный эпизод был всего-навсего... сном героини, которая должна была подготовить программу, посвященную великому мастеру и очень волновалась, желая сделать работу как можно лучше...

Пишущая эти строки думает, что тот, кто создал четвертое Евангелие Нового Завета, оставил едва заметные следы, которым дают возможность допустить, что эпизоды, отраженные в стихах 1-18 главы 20, это описание... **не земной реальности!**

Чтобы расшифровывать эти строки в **тонком** (астро-ментальном) аспекте, так называемый **“открытый”** ключ здесь не подойдет. А **тайный** ключ в руке не удержишь, как не удержишь в зажатой ладони ветер или свет от огня. Ларчик открывается просто, но поднять астральную крышку физической рукой не удастся...

Реальность Мира Земного и Тонкого. Или В поисках недостающего звена.

Развитие сюжета первых 18 стихов в трех параллельных аспектах.

Если сможем **вместить** в своем сознании одновременно земной, астральный и ментальный аспекты, то трудностей в представлении не возникнет.

Когда что-то видим во сне, разве нам кажется, что мы спим (даже когда нам снится, что мы спим)? Но, просыпаясь, мы думаем: все, что было во сне – это иллюзия, игра нашего ума. Мы уверены, что реальность – это только земной мир. А сон – это просто сон, это – не жизнь, а лишь ее отражение в уме, порой вполне схожее с земной жизнью, порой чрезвычайно странное, искаженное, но это – не реальность.

Но так думает **земное, трехмерное, сознание**. **Астральное и ментальное** – совершенно противоположного мнения. Они полагают, что **сон – это земная жизнь**.

Но правы и одновременно ошибаются все три состояния. **Все, что происходит во всех Мирах – происходит на самом деле.**

Мы живем на Земле, удивляясь, до чего же быстро летит время, как быстро проходит юность, как быстро мы стареем, как быстро проходит жизнь! А астральное, тем более, ментальное сознание, погружившись в мир Земли, думает: “Господи! До чего же здесь медленно течет время! Как ужасно долго здесь растут деревья! Как долго возводятся дома! А тело! Оно настолько тяжелое, что в нем двигаешься, будто черепаха! А летать в нем вообще нельзя! О тяжелый мир! Что за дурной сон мне снится!”

Когда мы просыпаемся и вспоминаем, что нам снилось, то многие вещи в нашем сне кажутся нам невероятными, потому что на Земле они и в самом деле не могли бы произойти.

Во сне, находясь в тонком теле, мы можем иногда творить настоящие чудеса, и с нами могут происходить события, невероятные для земных условий. Но, находясь в ином теле, мы не удивляемся этому, принимаем все за реальность. Например, во сне мы можем совершенно естественно шагнуть в... окно высотного дома, как в обычную дверь, и легко полететь над городом, ощущая восторг от полета.¹⁾ А потом, казалось бы, без всякого перехода, вдруг можем ощутить себя в каком-то прекрасном месте и будем радоваться. Можем и наоборот, – оказаться в зловещем месте и убегать от чудовищ. В ужасе проснувшись от их преследования, мы ощущаем, как бешено колотится в груди наше сердце. Но почему? Разве этот кошмар был с нами... **на самом деле?** В том-то и дело, что был на самом деле. Иначе бы наша жизнь во сне (даже иногда несмотря на всю свою невероятность) не воспринималась бы **нашими чувствами**. Как правило, **все происходящее во сне, вызывает те же эмоции, те же переживания, что и в состоянии бодрствования**. Значит, сон – реальность, но другая.

Но какое, спрашивается, отношение к теме нашей беседы могут иметь эти рассуждения о сне?

¹⁾ Но если в сознание тонкого тела пролезли ощущения земного сознания, в котором есть чувство страха перед высотой, что совершенно естественно для плотного тела, тогда и во сне будет страшно переступить через окно 20-го этажа. Не знаю человека, который не вспоминал бы о своих полетах во сне без восторга и истинно детской радости. Причем, каждому хочется вновь и вновь испытывать это чувство, хотя человек и знает, что это полеты во сне. Но если их не было на самом деле, наши чувства их не запечатлели. Мы и в самом деле летаем во сне – такова особенность тонкого тела, оно перемещается мгновенно, потому что движется мыслью.

Эти рассуждения имеют прямое отношение к “безумной” версии автора. Если читатели еще не догадались, что к чему, тогда нам придется снова поразмыслить над тем, почему же **при описании ими Утра Воскресения мы наблюдаем такие расхождения у евангелистов?**

И в частности, почему только **Иоанн сообщает, что ранним утром в погребальную пещеру входили Петр и Иоанн, которые прибежали сюда только благодаря Марии?** А вот в Евангелии от Луки (24:10-12) мы видим, что в то утро все было вовсе не так, как описывается у Иоанна.

У Луки – **группа женщин: Мария Магдалина, Иоанна, и Мария, мать Иакова, “и другие с ними”,** – узнав от *“двух мужей в одеждах блистающих”*, что Иисус воскрес, *“возвестили все это одиннадцати”*. Но так как апостолы не поверили, то Петр – **один лишь Петр!** – решил побегать ко гробу и убедиться сам. **Но у Луки Петр не входил во гроб.** Он *“наклонившись, увидел только пелены лежащие, и пошел назад, дивясь сам в себе происшедшему”*.

Как видим, эти эпизоды у Луки и Иоанна **не совпадают**. Мало того, они **взаимоисключают друг друга**.

Но если знать о **многомерности пространства и человека и неразрывности Миров**, то земное сознание может вылезти из своего **трехмерного кокона и разорвать оковы очевидности**. И тогда парадоксальная на наш взгляд, ситуация, казавшаяся неразрешимой, разрешается довольно просто, расставляя все по местам.

В который раз вчитаемся в Иоанновы стихи:

1-10 – Мария пришла ко гробу, когда было темно. Увидела отваленный камень и, подумав, что тело Иисуса кто-то унес, побежала к Петру и Иоанну. Те прибежали, увидели пустой гроб и уверовали, что Иисуса кто-то вынес, ибо *“они еще не знали из Писания, что Ему надлежало воскреснуть из мертвых”*. А затем ученики возвратились к себе;

11-18 – А Мария стояла и плакала. Потом наклонилась во гроб и увидела двух Ангелов, которые спросили, чего она плачет? Мария ответила. И оглянувшись, увидела Иисуса, но не узнала Его, подумала – садовник. Но когда тот назвал ее по имени, Мария узнала Иисуса, который сказал ей, чтобы она не прикасалась к Нему, потому что Он еще не восшел к *Отцу*. Но она должна пойти и возвестить учеников, что Он уже восходит к *Отцу-Богу*.

Эти два эпизода, думаем мы, по всему видно, **крепко связаны и они даже продолжают друг друга, сообщая об одной и той же... земной реальности.**

Но знакомая ситуация представится по-иному, если мы увидим, что эпизоды **1-10** и **11-18**, скорее, походят **не на земную реальность, а на реальность Тонкого Мира**, на указание, что, кроме **земного тела и сознания**, в человеке есть и невидимое тело и другое сознание.

Эпизод, описанный в стихах **1-10**, можно представить, как **ситуацию, возникшую в воображении Марии**. Она могла возникнуть **в воображении Марии**, как в состоянии **бодрствования**, так и в состоянии **сна**. Но, скорее всего, то, **о чем думалось в состоянии бодрствования, Мария увидела именно во сне**. И мыслеобразы, невидимые в земном мире, став реальностью Астрального Мира, вызвали в душе Марии соответствующие чувства.

Таким образом, эпизод, описанный в стихах **1-10**, предстает как... **сон, вызванный дневными переживаниями и страхами, порожденными взволнованным умом Марии**: “А что если сегодня ночью тело Учителя враги тайно вынесут и где-то спрячут, перезахоронят?!”

Земное сознание со всеми предположениями и волнениями **проникло в сознание тонкого тела и... реализовало в Астральном Мире фантазии**, которые создал в состоянии бодрствования физический ум. **События этого эпизода** были вызваны лишь... **предположениями Марии**, а потому на самом деле... **не имели места в жизни!** (О трудности разделения сознаний немного дальше.)

Эпизод, описанный в стихах **11-18**, – это уже совсем другое дело. Это – **видение реальных вещей**, только **происходящих на тонком плане**. Мария наблюдает их, находясь в **тонком теле**. Она могла это наблюдать при входе в сон или при выходе из него. Этот миг называется алмазным мигом сознания.

Итак, пишущая эти строки, как видите, склоняется к тому, что первый и второй эпизоды следует рассматривать, **как две реальности Тонкого Мира**.

Только **одна создана мыслеобразами Марии**, в основании которых нет ничего, что соответствовало бы реальным событиям.

Зато вторая – это **сно-видение**, которое не было продуктом мышления и воображения Марии, но являлось **реальностью Тонкого Мира**, где **Мария была участницей**.

Согласна, что приведенная версия не легка для понимания.

Но вот в *Учении Храма* (которое впервые было опубликовано на русском языке, три года спустя после выхода в свет первого издания этой книги с предложенной версией), отыскиались замечательные строки. Хотя они относились к совершенно другому евангельскому эпизоду – **к первому появлению Иисуса перед учениками после Его распятия**, – все же благодаря этим строкам, доказательств в предлагаемой версии все же прибавилось. Учитель Илларион пишет:

“... когда сознание (душа) человека, пребывающего на физическом плане (т. е. живого человека, – ред.), переносится на астральный план в видении, состоянии экстаза или сна, он может общаться с умершим человеком, пребывающим в своей оболочке на астральном плане, точно также, как общался с ним на Земле.

Если сознание умершего сильно привлекается к оставленному телу или к определенному месту на физическом плане (например, к погребальной пещере, – ред.), то он и его друзья (живущие в физическом теле, – ред.) могут увидеть друг друга, в особенности когда они находятся в состоянии видения, сна или экстаза. Нечто подобное произошло с учениками Иисуса после Его распятия.

*Представьте душевное состояние Марии Магдалины...”.*¹⁾

Мы стремимся представить себе именно *душевное состояние Марии Магдалины*.

Кто проникся состоянием Марии, тот понимает, что она все силы своей души вложила в напряженное ожидание рассвета.

По натуре эта молодая женщина была очень чутким психическим барометром. Евангелия показывают, что никто из учеников не предчувствовал приближавшейся беды, только сердце Марии еще до ареста Учителя уже оплакивало Его...

Ни у одного из учеников огонь сердца еще не был столь силен, как у Марии, а, следовательно и устремление к Учителю не было столь огненным, как у нее. Топливом для такого духовного огня были качества, которые Иерархия Света считает главным – **беззаветная преданность и самоотверженная любовь к Учителю**. По замечанию Самого Христа, сердце Марии было способ-

¹⁾ Учение Храма. Книга 2. Изд. “Лотаць”, Минск, 2001 г.

но на сильное самоотверженное чувство, а это означает, что высшие огни в этом сердце уже горели.

Все мысли ума и сердца Марии Магдалины были отданы Учителю, который одним движением руки, самым простым знаком – присланной щепотью дорожной пыли – мгновенно взорвал ее сознание и навсегда преобразил всю ее жизнь духовным светом. И пока Он был жив, Мария, не обращая ни малейшего внимания на окружающих, выражала Учителю свое поклонение с любовью и благодарностью за преображение своей души. Она так высоко ставила Учителя, что в своих мыслях не смела поднять себя выше Его стоп. Ей были глубоко безразличны осуждающие слова фарисеев, на глазах которых она омывала ноги Учителя не водой, а своими горькими слезами или самыми дорогими маслами и вытирала их не полотенцем, а своими волосами. Для нее было высшим счастьем использовать такую возможность – коснуться стоп Учителя.

А теперь Он был мертв. Он был во гробе...

После захоронения она молилась неистово в тишине ночи. Но... **страх**, парализующий душу страх, что **враги... могут похитить тело Учителя и перезахоронить**, все же не покидал ее сердце и захлестывал все остальные чувства...

"Представьте душевное состояние Марии Магдалины..."

О трудности разделения разных реальностей для сознания человека
и о трудности изображения этих состояний для писателей.
Продолжение предыдущего.

Если нам удалось "перевоплотиться" в Марию и почувствовать, что она чувствовала, то в этом случае мы, **собираясь до рассвета за город, к месту погребения Иисуса Христа**, не забудем об одной важной вещи. Об этой важной вещи Мария, конечно же, не могла не знать, потому что об этом знала вся Иудея: **около погребальной пещеры с телом Учителя была выставлена круглосуточная стража**.

И стражу выставили вовсе не друзья – лютые враги Учителя – священство и враждебно настроенные фарисеи. А они, наверно



Н. К. Рерих. Весть Шамбалы

так думала Мария, вполне могли сделать еще одну подлость: вынести тело Иисуса и тайно перезахоронить Его, чтобы не осталось даже места поклонения.

Мысль о возможном похищении тела Иисуса и в самом деле витала над Иерусалимом.

Но, оказывается, она тревожила не только учеников Иисуса и страшила не только Марию. У Матфея (27: 62-66) читаем¹⁾:

“На другой день, который следует за пятницу, собрались первосвященники и фарисеи к Пилату и говорили: господин! Мы вспомнили, что обманщик тот, еще будучи в живых, сказал: после трех дней воскресну; итак прикажи охранять гроб до третьего дня, чтобы ученики Его, придя ночью, не украли Его и не сказали народу: воскрес из мертвых; и будет последний обман хуже первого. Пилат сказал им: имеете стражу; пойдите, охраняйте, как знаете. Они пошли и поставили у гроба стражу, и приложили к камню печать”. (Выделено Л. Д.)

¹⁾ Хорошо бы читателю не позабыть об этом эпизоде (со стражей), когда мы перейдем к Заключительной беседе главы, где внимательно прочтем прилагаемую в конце Библии *Схему последовательности евангельских событий*, связанных с Утром Воскресения.

Так что страхи, как видим, были с обеих сторон и соответствующие мыслеобразы притягивались из пространства сердцем Марии и усиливали ее волнения и подозрения.

Нам не придется сильно напрягаться, чтобы представить какое испытывала Мария напряжение в ожидании утра, когда она должна была с другими женщинами прийти ко гробу и, как требовал обычай, смазать тело умершего Учителя ароматическими маслами.

Можем ли мы допустить, что будучи уже на пределе нервных сил, Мария, может быть, на минутку задремав **среди ночи**, вдруг увидела **страшный сон**.

Если **возьмем за основу стихи Иоанна 1-10**, и учитывая **только что приведенные строки из Матфея**, попробуем вообразить, каким бы мог быть сон Марии (или ее мысленные представления в эту до отчаяния напряженную ночь).

Предлагаю читателю отложить на какое-то время книгу и самому попытаться представить ситуацию, став на место Марии. (А потом мы можем сравнить наши опыты. И быть может, мы станем ближе к разгадке сообщения Иоанна, где он пишет, что Мария пришла ко гробу *“рано, когда было еще темно”*.)

Вот что получилось, к примеру, у автора данной книги.

...Ее нервы были на пределе. Тревога заполнила ее сердце до краев. Не в силах выдержать до рассвета, она решила не дожидаться его. *“Было еще темно”*, но она не могла ждать, когда посветлеет небо. Она направилась за город, ко гробу Учителя. **(Именно во сне и могло не быть полной Луны, которая была в действительности!)**

Мария направилась именно ночью, потому что утром было бы уже поздно. Она шла, чтобы... подежурить у гроба, чтобы проследить, не готовится ли подлость? Если вражеская подлость готовится, она примет все, только чтобы помешать врагам! Но, если сорвать их планы не удастся, то она постарается хотя бы проследить, куда же они унесут тело Учителя...

Но вот она в ужасе еще издали замечает, что подлость... свершилась! Враги, оказывается, опередили! Камень уже отвален от гроба!¹⁾

¹⁾ Раз Матфей говорит, что стража была круглосуточной, то **она в это время обязательно должна была быть на месте, ведь было еще темно**. И Марию, которую часто видели среди учеников Иисуса, стражники не подпустили бы и на пушечный выстрел! Ни ночью, ни даже в предрассветных сумерках. Но Иоанн, точнее, Мария, даже не вспомнила о страже.

Поэтому что тут гадать, когда и так все ясно! Не зря, оказывается, ее сердце разрывалось на части! Все ее самые тяжелые предчувствия сбылись! Те, кто убили Его, теперь, используя ночную тьму, *унесли Господа из гроба, и никто из учеников Его не знает, где положили Его.*

Мария в отчаянии бежит к Петру и Иоанну с этой страшной вестью, сообщает, что камень отвален, а значит, тело Учителя похищено!

Петр и Иоанн бегут к пещере. И убеждаются, что Мария права – гробница пуста.

Петр и Иоанн уходят.

А Мария...

И вот тут... **сон, навеянный предположениями Марии, кончается.** Но в своем сне Мария получает стресс такой силы, что ее огненно **напряженная ужасом мысль**, выводит ее **тонкий двойник из физического тела**, который мгновенно оказывается возле **реальной земной погребальной пещеры**, хотя она, похоже, совершенно **не осознает** этого.¹⁾

Мы вынуждены много раз возвращаться к одним и тем же эпизодам. Но когда вращаешь калейдоскоп, разве одни и те же стеклышки каждый раз не создают совершенно новый узор?..

Вот мы снова возвращаемся к тому моменту, когда, прибывшие ко гробу по зову Марии, Петр и Иоанн убедились, что Мария права, – пещера пуста и тело Учителя исчезло. Затем ученики ушли домой, а Мария осталась. Она **“стояла у гроба и плакала”**.

Но на стр. 130 мы сказали, и довольно уверенно, что **Мария не должна была так огорчаться!** Ведь у нее не было на это причины! В этой беседе попробуем поразмышлять, почему же не было причины, а на стр. 148 размышления продолжим.

¹⁾ Подобные вещи случаются со многими людьми, находящимися куда в меньшем напряжении. И иногда для этого вовсе не нужно пребывать в состоянии длительного и глубокого сна или транса. Достаточно даже полудремотного состояния. Иногда не нужно даже ложиться в постель – достаточно дремотного мгновения в **земном** исчислении времени. Но в это время в мире **надземном** человек может наблюдать и быть участником событий, для которых на Земле понадобилось бы много дней, а то и лет, и даже веков. В редких случаях бывают также видения (сно-видения) с открытыми глазами.

На стр.136 из уст Великого Учителя узнали, что если живой человек переходит на астральный план в результате видения, экстаза или сна, он может встретиться с недавно умершим человеком, пребывающем на астральном плане, и может общаться с ним так, как общался бы на Земле.

Мы также поняли, что если сознание человека, недавно ушедшего с земного плана, сильно привлекается (по той или иной причине) к оставленному им телу или к определенному месту на физическом плане, то он может встретиться на этом месте с живым земным человеком, находящемся в астральном теле.

Так что, исходя из этого, было бы опрометчивым отвергать версию о том, что Мария, находясь в астральном теле и освободившись от своих астральных иллюзий, могла встретиться с Учителем именно там, где лежало Его физическое тело, т. е. у погребальной пещеры.

Очнувшись, возвратившись в земное состояние, Мария, скорее всего, пока не поймет, почему Он скажет ей, чтобы она не прикасалась к Нему. Но нам уже разъяснили, что **сокровенные процессы облачения Учителя в высшее астральное тело (Тело Славы) – к этому часу еще не было завершено.** А так как какое-то время магнитная связь между физическим телом и тонким сохраняется, может быть, именно поэтому сознание Иисуса Христа пока еще было привлечено к месту погребения – к Его оставленному телу.

Это сокровенное знание подкрепляет и авторское утверждение, что у Марии не было повода плакать, – ведь **все, что вызвало ее слезы, было ею выдуманно.** Даже пещера с отваленным камнем, которую она вроде бы на самом деле увидела издалека и тут же помчалась с печальной вестью, – и та **не была пещерой, существующей на земном плане.** Таким образом, Мария сама себя перепугала своими ужасными предположениями. (Единственное, что, конечно же, было правдой, так это ее слезы, потому что плакала Мария, конечно же, по-настоящему. Ведь разве люди иногда не просыпаются в слезах оттого, что, **пребывая во сне, испытывали там** по какому-то поводу горе, печаль, огорчение, страх, обиду и т. п.?)

Но попавшаяся в силки собственной иллюзии, Мария еще не знала, что плакать нет повода.

А вот то, что происходит в стихах 11-18, уже не игра ума. Это – реальность. Мария в своем тонком теле теперь оказалась у земной погребальницы – там, где на самом деле в это время еще находилось тело Учителя. Таким образом, реальность Тонкого Мира вплелась в земную реальность наподобие того, как входят в земную среду наши ощущения, полученные во сне, или как появляются в земных домах привидения, астральные двойники живых людей, а также умирающих или недавно умерших.

Древние народы (особенно Индии, Тибета, Египта, Китая) хорошо знали о подобных явлениях, происходящих во сне, в полусне, в состоянии экстаза, гипноза и т. д. Были (и по сей день есть) люди, которые с той или иной целью овладели практикой сознательного выделения своих тонких двойников и умеют также сознательно действовать в них. Но массы европейцев, составивших христианскую часть человечества, не имели и не имеют представления, что организм человека, как и Космос, многомерен, а силой мысли можно сознательно разъединять человеческие оболочки. Не знают они и что не физическое тело, а именно астро-ментальное, является носителем души. И поэтому смерть физического тела – это не что иное, как просто переход в другой мир, который требует для пребывания в нем совершенно другого тела. Это – переход в другое состояние сознания, которое будет воспринимать другой мир, так же, как земное сознание воспринимает мир земной.

Но, как уже сказано, чтобы ощутить другую реальность, не обязательно нужно умирать. Даже не обязательно, как оказалось, надо входить в состояние сна или экстаза.

В конце XX века переход из одной реальности в другую уже испытали многие тысячи самых простых людей, преимущественно молодых. И для этого им стоило лишь... поиграть в компьютерную игру, где благодаря специальному шлему со стереоочками, перчаткам с сенсорными датчиками и специального жилета-интерактора, создавалось ощущение так называемой виртуальной реальности. Перечисленные аксессуары позволяли не только видеть, “как в жизни”, все, что было запрограммировано в игре, но и... ощущать то, что там происходит, ощущать и переживать так же, как если бы все происходило в настоящей жизни.

Если в игрока летел, к примеру, мяч, то игрок делал соответствующее движение руками и, благодаря сенсорным датчикам вмонтированным в перчатки, ощущал упругость мяча (если, конечно, ловил его). А если не смог поймать, а мяч ударился в тело игрока, то он ощущал удар, как от реального мяча. Если же человек решил поиграть в войну и стал “военным летчиком-истребителем” и “сбил” вражеский самолет, то вскоре, переставав ощущать, что это игра, **совершенно реально** ощущал радость воинской удачи. Но если же сбивали его, то уж тут “летчик” испытывал полный набор тех же жутких ощущений, которые испытывает человек **на самом деле**, падая на землю в горящем самолете. Разумеется, игрок со слабыми нервами и слабым сердцем в таком виртуальном “бою” мог бы вполне реально погибнуть...

Человек, несколько часов поигравший в подобную (отметим, самую простую) компьютерную игру, создававшую полное впечатление реальности, снимая свое обмундирование и возвратившись в **повседневную реальность**, с большим трудом избавлялся от... **виртуальной реальности**. Он входил в обычную жизнь, **вовсе не сразу адаптируясь к ней**, далеко не сразу понимая, **какая же из двух реальностей настоящая?** ¹⁾ Эта – земная? Или та, в кото-

¹⁾ Подобные игры в то время, когда писались эти строки, были еще в эмбриональной стадии зарождения. Совершенствуясь в будущем, они будут отличаться от нынешних намного больше, чем конструкция каменного топора отличалась от первых ЭВМ (аналого-вычислительных металлических гигантов), а эти ЭВМ – от миниатюрных японских компьютеров конца XX века, которые можно было носить в нагрудном кармане рубашки, но которые уже могли бы во многом посоревноваться с человеческим мозгом. Уверена, что при сближении Миров компьютерные игры, дающие подобие “виртуальной реальности”, найдут широкое применение не только, как симуляторы для различных профессий, но и для **тренировки сознания при его переходе из одного состояния в другое и обратно**. Но для человечества, невежественного относительно сокровенной природы мира и человека, и по натуре еще агрессивного и психически неуравновешенного, подобные игры, даже в их эмбриональном состоянии, опаснее самого сильного наркотика. Для **бездуховного** человечества подобные игры **под видом “развлечений”** несут страшную опасность. Она может превратить человека, живущего в физическом теле, в истукана с неподвижным взглядом или в полного дегенерата. Он будет активно “жить” (по заданной программе), лишь когда на его голову напялят шлем с очками и жилет с датчиками. К счастью, открытие игр типа “виртуальная реальность” произошло в самом конце Темного Века. Невежественный человек механической цивилизации в который раз легкомысленно ступил туда, куда даже Ангелы, как говорят Учителя, бояться ступить, или ступают с величайшей осторожностью.

рую “играло” сознание?! А между тем, это две *реальности* – два **различных состояния сознания, два мира**.

Нет писателя, который бы **не внедрял в земные события – события, происходящие в снах или в мысленных представлениях**. И иногда эти мысленные представления настолько сильны, что так или иначе находят отражение в их физическом мире. (И не только в мастерски изложенных писателями сюжетах. Где-то читала, что однажды Алексей Горький, писал драматическую сцену, где женщина ударила ножом своего ненавистного мужа и попала в печень. Актриса Андреева, возлюбленная писателя, вспоминая об этом случае, писала, что она вдруг услышала, как в кабинете писателя что-то тяжелое упало на пол. Когда она вбежала, Горький лежал на полу без сознания. Когда Андреева приподняла на нем рубашку, чтобы посмотреть нет ли повреждений, то на коже в районе печени увидела яркую красную полосу. Такова сила мысли, воображения и перевоплощения в героя.)

Но евангелист Иоанн отличается от обычных писателей тем, что он с помощью **экзотерических** литературных приемов умеет передавать **эзотерические** знания.

Парацельс: “Воображение женщин обыкновенно сильнее, нежели мужчин... воображение может переносить их во время сна в иные места”.

Почему евангелист Иоанн именно женщину сделал главной героиней своих самых таинственных сюжетов, относящихся к самому сокровенному явлению в христианской религии – Воскресению Христа?

Дополнение к полученным представлениям о силе воображения.

Чтобы мы получили некоторое представление **о силе воображения и чувствах**, наиболее властно им повелевающими, приведем несколько слов из сочинения средневекового европейского ученого и врача, имя которого уже упоминалось и еще не раз будет упомянуто на страницах этих книг. Его имя, как и многие великие имена, сомнение узкоматериалистической науки стараются отнести в разряд навсегда ушедших. Однако этот человек, имевший особую миссию и получивший знания в Ашраме

Шамбалы, опередил не только свой век, но и век XX-й. Это был великий ученый-естествоиспытатель и врач-мистик, о котором завистники и при жизни и после его смерти распространяли гнусную ложь и клевету, которые можно было купить за любую цену – от ломаного гроша до тридцати сребренников. (Клевета, к слову, – явление в Темную Эпоху обычное. Она сопровождает всех Посвященных, как пыль, клубящаяся за копытами мчащегося коня.)

Мы говорим о Парацельсе, человеке, знавшим не только **физическую** природу химических элементов, но и **сверхфизическую**, или, как в его время говорили, **оккультную**, т. е. тайную. Он был из списка гениев эпохи Возрождения, совершившим настоящую революцию в **духовной жизни западно-европейской цивилизации**.

Своими независимыми суждениями и откровенными мыслями относительно сокровенных законов природы, Парацельс, будучи воином-одиночкой, бросил вызов целой армии амбициозного невежества во главе с догматической Церковью, больше всего боявшейся знания. А потому нет ничего удивительного, что Парацельс был яростно гоним непосвященными церковными иерархами, несмотря на то, что он был человеком глубоко религиозным и беззаветно преданным идеям и заветам Христа.

Парацельс знал о человеке и законах природы более, чем кто-либо из его коллег в Европе XVI века. Он, в частности, говорил, что из **человеческого разума, из сознания нельзя выявить ничего**, что не было бы в них **предварительно вложено**.

И абсолютно все, что есть в сознании, говорил Парацельс, **имеет свойство проявляться**. И при этом **основной силой является воображение – творческая сила мысли**.

Среди **шести душевных состояний**, наиболее **властно повелевающих воображением**, первым (и на это мы сейчас должны обратить особое внимание) Парацельс называет именно то **чувство**, которое после Распятия Иисуса не покидало сердце Марии Магдалины.

Это чувство – **страх**. (И разве не страх, – а вдруг кто-то из врагов похитит тело Учителя, – повелевал воображением очень впечатлительной Марии в ночь после Распятия Учителя?!)

Вторым чувством, властно повелевающим воображением, Парацельс называет **ужас**. (И разве Мария Магдалина не испытывала настоящий ужас, когда ее взволнованный и обуянный стра-

хом ум вообразил, что тело Учителя обязательно кто-то похитит? И вот в уме Марии мгновенно возникает картина: камень уже отвален от входа в пещеру. А раз так, – делает она вывод, – значит наихудшее все-таки случилось!)

После страха и ужаса, говорит Парацельс, последовательно идут: **страсть, желание, радость и зависть.**

Воображение, говорит Парацельс, это **инструмент духа**. Дух – мастер, который работает воображением, как обычный мастер инструментом. И **воображение** – это вовсе **не умозрительная фантазия**, которую ум выстраивает на совершенно оторванных от реальности вещах. **Все умозрительные фантазии** есть не что иное, как **“основа глупости и суеверия”**.¹⁾

А теперь обратим особое внимание на следующие слова Парацельса. Они помогут нам в какой-то степени понять, **почему создатель самого таинственного Евангелия Нового Завета в качестве главной героини своих сюжетов, которые мы рассматриваем, избрал именно женщину – Марию.**

“Воображение женщин, – пишет Парацельс в “*De Virtute Imaginativa*” (“О силе воображения”), – обыкновенно **сильнее, нежели мужчин**. Они более страстны, они **сильнее в любви** и в ненависти, и (далее обра-

¹⁾ Если вас заинтересует это замечательное имя, лучше не читать кратких и однобоких отрывочных сведений о Парацельсе, которые можно было с превеликим трудом отыскать в советской печати перестроечного периода, хотя не все они и плохи. Но необъективны все.

Вообще-то все, что написал этот великий человек, преследуемый и Церковью, и невежественными коллегами-завистниками, не сохранилось. Много из того, что сохранилось, пока так и осталось на древненемецком и на латыни. Но еще больше в сочинениях Парацельса того, что мы прочесть хотя и сможем, но не поймем в силу своей непосвященности. Язык Посвященных не может быть загадан, если они сами не предложат из огромной связки хотя бы несколько ключей от символов Великих Мистерий.

Но для тех, кто хочет получить объективное, многогранное, хотя и очень общее, представление о том, чему же учил Парацельс, я бы советовала приобрести книгу Франца Гартмана **“Жизнь Парацельса и сущность его учения”**. Это исследование, когда я жила, мне показалось не только наиболее объективным, но и очень привлекательным для широкого читателя. С большим уважением к гению Парацельса и желая придать своим мыслям больше документальности, автор дает много подлинных высказываний Парацельса из его различных сочинений, найти которые большинству читателей будет не под силу.

На русский язык эта книга, написанная в прошлом веке немецким врачом и теософом, современником и сотрудником Е. П. Блаватской, переведена в 1997 году издательством “Новый Акрополь” (Москва).

тим особое внимание, – Л. Д.) **воображение может переносить их во время сна в иные места...** В подобных случаях **они действительно находятся в этих местах и могут вспомнить увиденное, хотя пребывали там вне своих физических тел; ибо разум, но не спящее тело, есть истинный человек, разум же их там действовал**". (Выделено Л. Д.)

В другом месте Парацельс пишет:

"Пока тело спит, душа может переместиться на далекое расстояние и действовать там разумно. Встретив другого духа воплощенного или невоплощенного, она сможет общаться с ним, подобно тому, как общаются два человеческих существа при встрече".

Так что, как видите, версия, которая поначалу многим, должно быть, показалась не только шокирующей, но и невероятной, вовсе не так уж невероятна, ибо строилась не на песке.

Добавим еще несколько слов Матери (Мирры Альфасса), которыми начинается ее беседа с учениками, отрывок из которой приведен в беседе **"Не прикасайся ко Мне!"** Это всего несколько слов, но они сказаны во второй половине XX века и в какой-то мере расширяют затронутую тему.

На замечание ученика, что многие люди могут выходить из своего тела, Мать ответила так:

Да, но при этом они далеко не все отправляются в область смерти... **Многие во время сна выходят из тела.** Они делают это более или менее сознательно – большинство, конечно, **бессознательно**, но некоторые все же совершают это сознательно.

Они выходят из своего тела, но в то же самое время их тело остается в физической сфере... (Выделено Л. Д.)

Теологи до сих пор не желают рассмотреть с позиций **иного состояния сознания** главу 20 Евангелия от Иоанна. Но эта глава сбивает их с толку настолько, что при составлении **Схемы последовательности евангельских событий**, прилагаемой в конце Библии, изданной Московской патриархией в 1983 году, **они, оказывается, готовы были пойти даже на... подтасовку фактов, лишь бы как-то связать то, что никак уж не связывается при буквальном прочтении!** (Мы рассмотрим этот вопрос в заключительной беседе этой главы.)

Церковь многое бы дала, только **чтобы среди женщин, побывавших у гроба Иисуса в этот ранний час, евангелисты не упоминали имя... Марии Магдалины!** И не только потому, что епископат был явно оскорблен тем, что воскресший Иисус Христос удостоил чести первой встречи **именно женщину**, а не мужчину! А потому, что **этой женщиной оказалась Мария Магдалина**, которую Церковь веками воспринимала, как сосуд зла.

Но все евангелисты непреклонны. Описывая события Утра Третьего Дня, все они называют имя **именно Марии Магдалины**. Но упоминают настолько по-разному, словно хотят специально создать **парадоксальную ситуацию**. Эта ситуация создает в умах церковников и тех, кого они учат, чрезвычайную путаницу, которую вот уже много веков никак не удается распутать и которая для атеистов является замечательным поводом для критики Евангелий.

*Так почему Мария не должна была плакать?
Или о том, кому же верить: Иоанну или Матфею?*

В защиту версии о том, что события, описанные Иоанном в 18 стихах 20 главы, не могли иметь места в жизни на физическом плане. Сравнительный анализ событий Утра Воскресения, как они описаны Иоанном и Матфеем.

Читатели Евангелий, прочтя то, что написали Иоанн и Матфей об Утре Воскресения, воскликнули бы в один голос: “Мы не нашли абсолютно ничего, что совпало бы у этих евангелистов!”

Если мы хотим сохранить веру в истинность того, что пишется в Евангелиях Нового Завета, надо будет искать сокровенные ключи. Ни один физический ключ не подойдет. Другими словами, Евангелия не могут быть рассматриваемы только в одном – **трехмерном** – изображении.

Лишь совершенно слепому не видно **абсолютное несоответствие евангельских повествований, описывающих раннее утро Воскресения**.

Если принять за **истинное** сообщение евангелиста Матфея, то не найдется ни одного аргумента в защиту сообщения евангели-

ста Иоанна, **если исключить версию о разных состояниях сознания, в которых пребывала Мария Магдалина.**

Если поверим **буквальному** смыслу записей Иоанна, то **будем иметь все основания не верить Матфею.**

Как уже было сказано, описанные Иоанном и Матфеем события при сопоставлении **взаимно... уничтожаются.** Это видно и первокласснику.

Откроем последнюю главу Евангелия от Матфея:

*“По прошествии же субботы, на рассвете первого дня недели, пришла **Мария Магдалина** и **другая Мария** посмотреть гроб.*

*И вот, сделалось великое землетрясение, ибо Ангел Господень, сошедший с небес, приступив, отвалил камень от двери гроба и сидел на нем (как же Иоанн мог проигнорировать такое чрезвычайное событие?!); вид его был, как молния, и одежда его бела, как снег; устрашившись его, **стерегущие** (а где же они у Иоанна?) **пришли в трепет и стали, как мертвые;***

*Ангел же, обратив речь к женщинам, сказал: не бойтесь, ибо знаю, что вы ищете **Иисуса распятого**; **Его нет здесь** – Он воскрес, как сказал. **Подойдите, посмотрите место, где лежал Господь, и пойдите скорее, скажите ученикам Его, что Он воскрес из мертвых и предваряет вас в Галилее; там Его увидите**”.* (Выделено Л. Д.)

Если сравним этот эпизод с началом главы 20 у Иоанна, то выходит, что **Мария**, вопреки повествованию Иоанна:

1. – **была не одна; с ней была еще одна Мария** (кто именно, не уточняется);

2. – **была свидетельницей землетрясения и явления Ангела, отвалившего камень от гроба** (а также ее безусловно потрясло бы то, что случилось со стражей, и она бы не преминула сказать об этом Петру и Иоанну);

3. – **она слышала своими ушами, что Ангел сообщил о воскресении Иисуса;**

4. – **по приглашению Ангела она вместе с “другой Марией”, скорее всего, входила в пещеру и видела пустое место, где ранее был положен Иисус;**

5. – **она знала, что Иисус встретит учеников в Галилее, потому что об этом сказал сам Ангел.**

Поэтому на основании Евангелия от Матфея Мария Магдалина:

1. – **не могла бежать**, сломя голову (и тем более в панике) к Петру и Иоанну, так как в этом не было никакой необходимости.

А она бежала.

2. – **не могла** Мария, как написано в Евангелии от Иоанна, **сказать** Петру и Иоанну: *“унесли Господа моего, и не знаю, где положили Его”*, ибо это была бы неправда, и она знала бы, что лжет.

А она сказала.

3. – **не могла** Мария стоять у входа в пещеру и **плакать**, **потому что повода плакать у нее не было**, – ведь Ангел же сказал: Иисус жив!

А она плакала.

4. – **не могла** Мария на вопрос двух Ангелов, о чем она плачет, **ответить так, как ответила у Иоанна**: *“унесли Господа моего, и не знаю, где положили Его”*, ведь у Матфея **она была свидетельницей явления Ангела**. И разве не к ней, и не к ее спутнице были обращены слова Ангела Небесного: *“Он воскрес, как сказал”*?

А она ответила.

4. – **не могла Мария и сказать Иисусу**, которого вначале приняла за садовника: *“господин! Если Ты вынес Его, скажи мне, где Ты положил Его, и я возьму Его”*.

А она сказала.

Этот сравнительный анализ описаний евангелистами одних и тех же событий говорит, – одно из трех:

а) – либо кто-то из них пишет неправду;

б) – либо неправду пишут оба;

в) – либо оба пишут правду.

В последнем случае, как ни покажется странным, выдвинутая автором этих бесед “безумная версия”, становится менее безумной и еще более жизненной.

Но, разумеется, ни предложенная версия, ни любая другая, **не могут исчерпать сокровенного значения ни одного евангельского эпизода, ни одного завета, ни одной притчи, ни одного изречения Христа**. Об этом мы не будем забывать.

Тайна воскресения становится простым актом природы в свете семеричного состояния материи.

“Если бы не Мария Магдалина...”

Кто записал Евангелие от Иоанна?

Христианские теологи относят Евангелие от Иоанна к самым таинственным, самым сокровенным. Но до сих пор исследователи христианства признают, что им не известно, кто же именно написал это Евангелие.

А. Безант, известный теософ и политический деятель XX века (после смерти Г. Олькотта возглавлявшая Теософское Общество в Адьяре, Индия) в своей лучшей, по определению Елены Ивановны Рерих, книге “Эзотерическое Христианство”¹⁾ приводит редкие сведения из “Гностиков”,²⁾ где сообщается нечто чрезвычайно важное относительно Евангелия от Иоанна. Благодаря гностикам мы узнаём, КЕМ именно это Евангелие было... **записано**. И это сообщение имеет прямое отношение к тому женскому имени, которое так часто упоминается в этих беседах.

В письме Е. И. Рерих от 13 ноября 1948 (см. “У порога Нового Мира”) года содержится почти та же, что и у А. Безант, информация:

“... Евангелие от Иоанна” записано было (не будем путать со словом “написано”, – ред.) Марией Магдалиной, она одна была высокообразованной ученицей среди последователей Христа. Если бы не Мария Магдалина, вряд ли что дошло бы до нас из подлинных слов Христа”.

Могла ли Мария **вписать** в Евангелие (быть может, с позволения того, кто дал ей это сокровенное поручение) тот замечательный духовный опыт, который имел место в ее **личной** жизни накануне Воскресения Христа?

Но этот вопрос оставляем открытым...

¹⁾ А. Безант. Эзотерическое Христианство, или Малые Мистерии. Перевод с англ. Е. Писаревой, 1930 г., издание журнала “Вестник”. Переиздано изд. АРТ, Москва, 1991 г.

²⁾ “Гнозис” – по греч. “знание”. Это специальный термин, употреблявшийся для обозначения предмета исследований в школах религиозной философии как до христианской эры, так и в ее **первые** столетия. Изучающие назывались соответственно гностами. Гнозис – это знание не обычное, не широкодоступное, **не открытое** – не экзотерическое, а **закрытое**, эзотерическое. Это духовное Священное Знание. Оно приобреталось в Мистериях. Одним из аспектов Великих Мистерий, одной из форм передачи знаний являлись Мистерии экзо-



Г. Дорэ. Сошествия Святого Духа

Смущающая тайна по имени "Мария".

Вместо Заключения – о непоследовательной
"Последовательности евангельских событий по четырем евангелистам",
составленной Московской патриархией
и явленной на последних страницах Библии.

О том, что именно Воскресение Иисуса Христа является кульминацией христианской веры, общеизвестно.

Но также общеизвестно и то, что каждый из четырех евангелистов Нового Завета совершенно по-разному сообщает об этом исключительном событии, и прежде всего об Утре Воскресения.

Евангелия Нового Завета – небольшие по объему произведения. И потому не мудрено, что есть немало христиан, которые со времен всеобщей грамотности за многие годы почти выучили их наизусть.

Правда, подавляющее большинство **православных** христиан России, научилось читать только в XX веке. Не намного лучше с

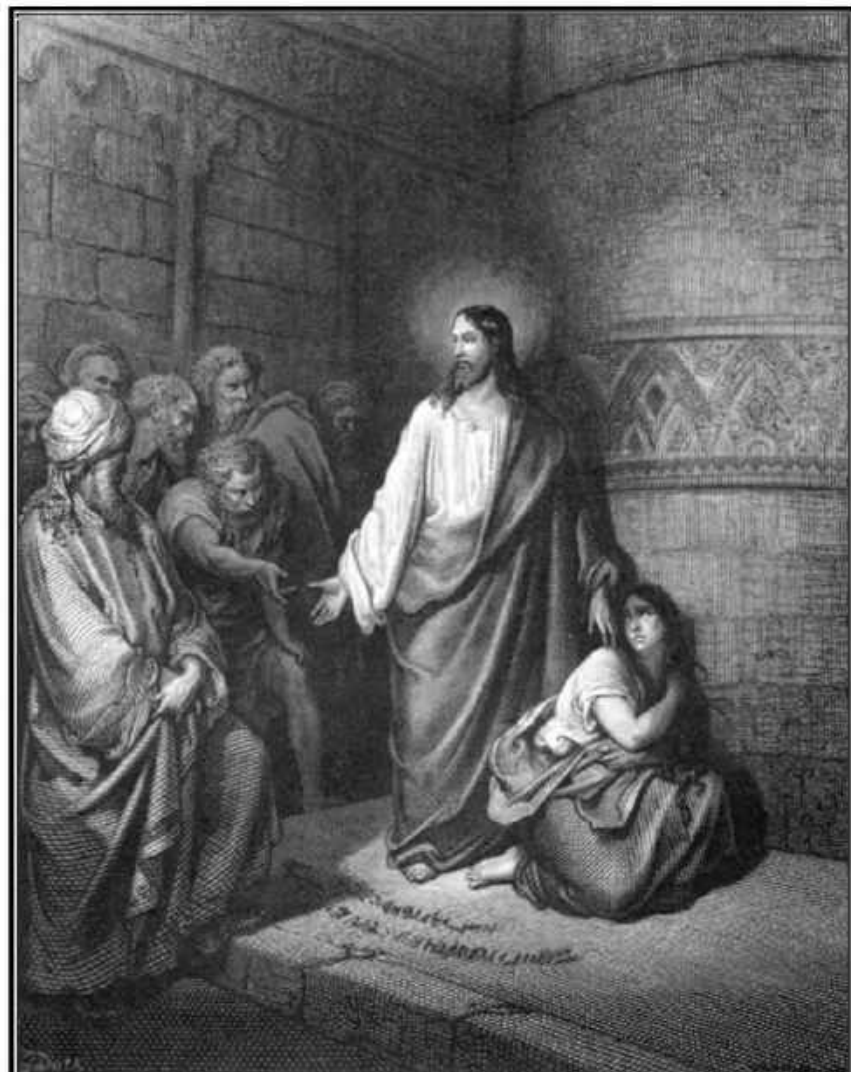
терические – так называемые Малые Мистерии, или Мистерии церемониальные. Лишь **ранние гностики первых веков христианства** еще хранили Сокровенное Знание. Так называемые **поздние гностики** сохранили лишь **название** школ, но Сокровенным Знанием уже не владели. (Точно так же, как и современное масонство не имеет ничего общего с истинным масонством древности.)

Новопосвященные именовались **мистами** (затем от этого слова родились слова "мистика", "мистик" и т. п.).

Мистами впоследствии стали называть себя и римские кардиналы. Многие догмы и церемонии, вместе с обрядами и элементами одежды, Римская Церковь позаимствовала от арийских, древнеегипетских и эллинских "язычников". Но буквальное применение сокровенных символов выразилось, например, в том, что при посвящении в сан, римские кардиналы, которые теперь будут "мистами", держат... глаза и рот **закрытыми**, и потому полагают, что это и есть символ закрытого знания – эзотеризма.

Но это лишь **внешнее понимание обрядовой символики Великих Мистерий**. К чему оно приводит, мы видим и из Догмы Воскресения, и из Догмы Искушения грехов человеческих Кровью и Смертью Христа, и даже в отождествлении алкогольного напитка (*вина* Тайной Вечери) с мистерианским символом Вечной Жизни и Великой Жертвы ("крови") и др.

В Великих Мистериях тайны космогонии и природы вообще выдавались посвящаемым вначале под видом своеобразных спектаклей, где эти тайны олицетворялись "артистами" – жрецами и их учениками – кандидатами на посвящение (неофитами). Тайное значение неофитам разъяснялось постепенно и постепенно обретало форму философских доктрин Сокровенного Учения – *Гупта Видьи* (Священного Знания). Допускались к Мистериям очень немногие, нравственно чистые, умственно развитые и духовно продвинутые люди, прошедшие всестороннюю длительную и суровейшую проверку, выявлявшую их внутреннюю суть.



Г. Дорэ. "Кто из вас без греха"

грамотностью обстояло дело среди христиан-католиков. Но, как известно, еще в XIX веке в одной из **самых католических** стран – Франции, даже грамотным прихожанам запрещалось читать Библию! Мы уже упоминали о том, что прихожане воспринимали то, что там пишется, как говорится, на слух, полностью полагаясь на своего пастыря. Потому тех, кто готовился стать священником, учили читать проповеди так и объяснять так, чтобы не было опасности для уже окаменелых церковных догм и их мертвой буквы. Католическая Церковь знала, **что** запрещала. Потому что в Библии, вообще, и в Новом Завете, в частности, предостаточно моментов, которые **при существующей буквальной трактовке** (как говорится, в *мертвой букве*), могут вносить сильное смущение в души и умы образованных христиан.

Русская Православная Церковь, называя знание ересью, опасалась того же, что и Католическая (которая, надо сказать, веками не жаловала младшую сестру, но та, не собираясь оставаться в долгу, платила ей тем же). Чтобы расставить **правильные** ориентиры при изучении событий, описываемых в Новом Завете, иерархи Православной Церкви в конце Православной Библии дают **тщательно продуманную** богословами и, как последние заверяют, тщательно ими **выверенную**, *Схему* “**Последовательности евангельских событий по четырем евангелистам**”.

Церковные идеологи утверждают, что они особенно зорко следят, чтобы в этой *Схеме* была **строго выдержана последовательность и точность евангельских эпизодов**, конечно же, прежде всего касающихся **самого сокровенного, самого священного** для христиан события – **Утра Воскресения Иисуса Христа**.

Мы рассмотрим прилагаемую *Схему* не в свете Учения Шамбалы. И даже не станем призывать на помощь интуицию. **Просто сравним то, о чем написано в *Схеме* и что – в Евангелиях.**

Что же мы заметим при внимательном сравнении?

Каждый читатель не без удивления увидит, что **богословы почему-то отражают события Утра Воскресения... вовсе не так уж и последовательно и не так уж и точно.**

Вот перед нами Библия, изданная Московской патриархией в 1983 году. Напомню, что это стереотипное издание 1968 года. Как свидетельствует надпись, Библия издана “**По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена**”.

Откроем последние страницы, там, где дана так называемая *Схема* последовательности евангельских повествований с указанием на евангелистов, на главы и стихи их Евангелий.

Найдем на стр. 1370 события, имеющие отношение к теме этой главы. Для удобства читателей ниже приводятся фрагменты *Схемы*, отсканированные непосредственно с указанной Библии.

Вначале рекомендую, пункт за пунктом, следя за нумерацией, внимательно прочесть то краткое и, как нас стараются заставить поверить, **строго последовательное** изложение евангельских повествований.

Если человек не знает Евангелий, то логичность и целостность такого развития событий не вызовет у него никаких сомнений.

Но как только человек начнет... **сравнивать то, что написано в *Схеме*, и что пишется в указанных главах Евангелий**, он обязательно задаст себе вопрос: “**Почему в *Схеме* столько, мягко говоря, несоответствий? И почему умолчания? И почему неточность? Кто же просмотрел? А может, кому-то нужна подобная неточность?**”

Вот *Схема*, как она дается в указанной Библии. Некоторые предложения подчеркнуты мной.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ЕВАНГЕЛЬСКИХ СОБЫТИЙ

Евангельское повествование	Главы и стихи евангелистов			
	Матфея	Марка	Луки	Иоанна
ВОСКРЕСЕНИЕ ИИСУСА ХРИСТА				
Утро Воскресения				
159	Поздно в субботу Мария Магдалина с другой Марией идут смотреть гроб	28, 1		
160	<u>Мария Магдалина и другие женщины покупают ароматы, чтобы утром помазать Иисуса</u>		16, 1	
161	Землетрясение; ангел отваливает камень от пещеры	28, 2—4		
162	<u>Мария Магдалина спешит ко гробу. Увидев, что он пуст, она возвращается к Петру и Иоанну</u>			20, 1—3

1. – Не странно ли, что в пункте 162 богословы не указывают время прихода Марии, что, как увидим дальше, чрезвычайно важно?

2. – Каждый читающий Евангелия, прекрасно знает, что о приходе Марии Магдалины ко гробу сообщают все евангелисты! Казалось бы, в графе Главы и Стихи евангелистов для сравнения сообщений евангелистов обязательно следует указать их всех.

Однако этого почему-то не сделано. В пункте 162 указан... только Иоанн. Остальные графы с именами Матфея, Луки, Марка остались пустыми! Ответ ясен. Он в противоречивых сведениях евангелистов. Загляните в начало этой главы. Каждый еще раз убедится, что все евангелисты сообщают об одном и том же событии... по-разному: и время прихода Марии Магдалины ко гробу Иисуса не совпадает; и детали этого прихода; и следствия.

3. – Обратим внимание, что Иоанн в отличие от Матфея даже не упоминает о землетрясении (161)! А Матфей пишет, что Мария и другая Мария были его свидетельницами. А ведь это меняет весь ход событий.

Мария, к тому же, говорит Иоанн, приходит одна.

Но о чем повествуется в пункте 163? Как ни странно, о том же – о приходе Марии Магдалины ко гробу. Но почему-то она приходит не одна, а... с группой женщин!

163	Приход ко гробу до восхода солнца группы галилейских жен-мироносиц; явление им ангелов			24, 1—9	
-----	--	--	--	---------	--

Мы знаем, что в эпизодах, повествующих, кто и когда первым направился ко гробу, все евангелисты настойчиво указывают на одну и ту же фигуру – на Марию. Но кроме Луки в пункте 163 больше никто из евангелистов не назван.

И еще более странно, почему составители, обращают внимание читателя только на стихи 1-9, не желая указать стих 10? А ведь именно этот стих называет имена тех, кто первым пришел ко гробу “очень рано”.

И первой стоит имя Мария. В стихе 10 Лука говорит:

“То были Магдалина Мария, и Иоанна, и Мария, мать Иакова и другие с ними, которые сказали о сем Апостолам”.

“О сем” – т. е. о Воскресении Учителя Иисуса – Марии Магдалине и другим женщинам сообщили (в указанных стихах Луки) *“два мужа в одеждах блистающих”*. Они сказали:

“что вы ищете живого между мертвыми? Его нет здесь: Он воскрес; вспомните, как Он говорил вам, когда был еще в Галилее...”.

Но составителей *Схемы* можно понять: они не просто в труднейшем положении. **Они – в безвыходном положении!**

Евангелисты задали непосильную задачу. Следуя их писаниям, богословы-составители **в пункте 162** должны были бы написать:

ПЕРВЫЙ ПРИХОД Марии Магдалины ко гробу. Причем, когда было **ЕЩЕ ТЕМНО**. И, главное – **В ОДИНОЧЕСТВЕ**.

А **в пункте 163** надо было написать:

ВТОРОЙ ПРИХОД Марии Магдалины ко гробу. Причем, на сей раз Мария пришла уже **С ГРУППОЙ галилейских жен-мироносиц**. Время прихода указано примерно то же самое, – **ОЧЕНЬ РАНО**.

Невероятно, но был еще и... **ТРЕТИЙ ПРИХОД Марии Магдалины ко гробу!** (Но для этого нам нужно еще дойти до пятой по счету выписки.)

Но, разумеется, предложенное выше – и вполне законное – написание, конечно же, **невозможно!** Ведь если богословы так написали бы, то такая правда до основания **разрушила бы всю логику выстроенной ими последовательности событий раннего Утра Воскресения!**

Но если же принять ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ событий, указанную в Схеме, за действительность, то выходит, что Мария Магдалина никак не могла бежать к Петру и Иоанну с той печальной вестью, о которой говорится в Евангелии от Иоанна и сообщается в пункте 162!

Ведь если и в самом деле события Утра Воскресения излагаются в строгой ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ, то разве Лука в следующем пункте 163 не говорит о том, что Мария **УЖЕ знает, что Учитель жив!** А поэтому ей совершенно ни к чему бежать в слезах и сообщать о том, чего не было на самом деле – что тело Учителя похищено, как сообщается об этом у Иоанна.

Однако в следующем пункте 164 читаем:

164	Петр и Иоанн с Марией Магдалиной прибегают к пустому гробу				20, 4—10
-----	--	--	--	--	----------

Обратим внимание, что Иоанн, вопреки логике (если принять во внимание сообщение Луки о том, что Мария уже знает от Ангелов, что Учитель жив) все же сообщает, что Мария сказала Петру и Иоанну: *“унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его”*?

Что же происходило дальше, в какой последовательности развиваются дальнейшие события?

165	Явление Воскресшего Христа Марии Магдалине				20, 11—18
-----	--	--	--	--	-----------

Как видим, в пункте 165 говорится, что Мария Магдалина **УЖЕ ВСТРЕТИЛАСЬ С ВОСКРЕСШИМ УЧИТЕЛЕМ** и говорила с Ним.

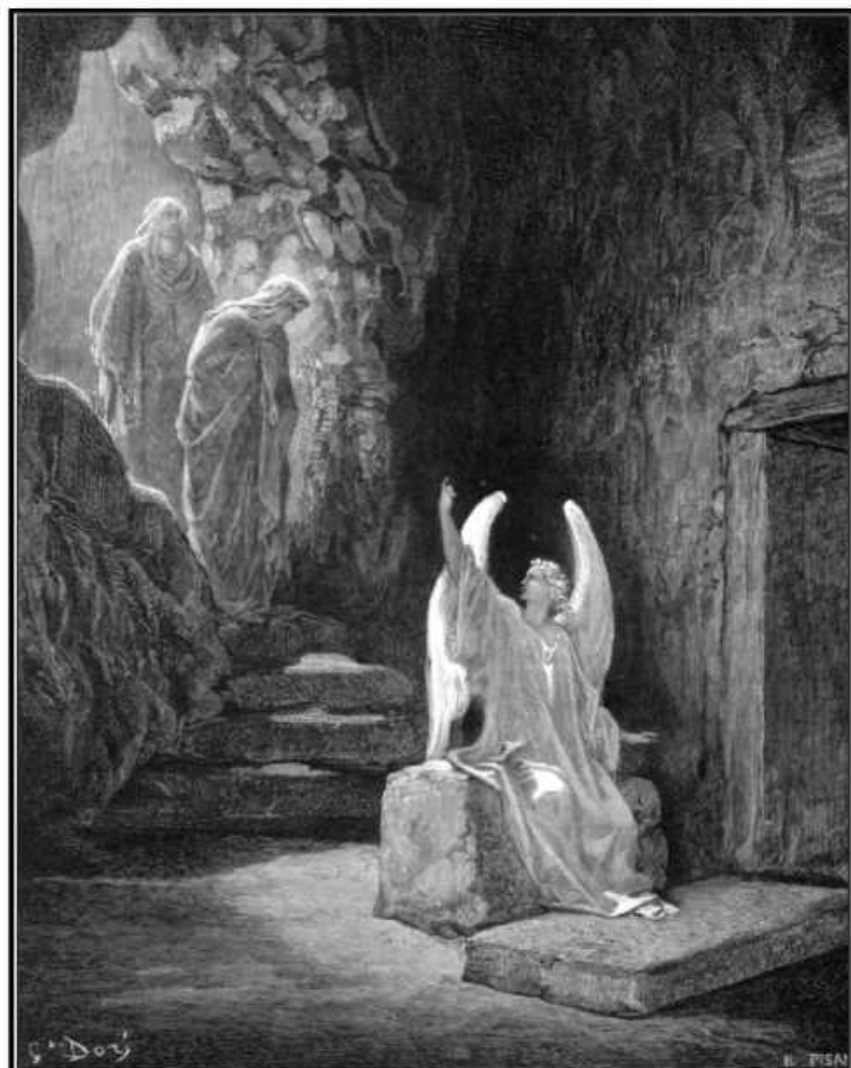
А раз так, то зачем же **Марии снова идти ко гробу? Чтобы помазать тело Иисуса? Но ведь Он же уже воскрес!** Она видела его своими глазами и говорила с Ним, хотя **пункт 163 и перечеркивает это событие!**

Но пункт 163 перечеркивает и то, что пишется в пункте 166. Ведь теперь уже группа женщин, но уже **ПРИ ВОСХОДЕ СОЛНЦА СНОВА встречает во гробе Ангелов!?**

166	<u>Приход на гроб при восходе солнца другой группы жен-мироносиц; явление им ангела</u>	28, 5—8	16, 1—8		
-----	---	---------	---------	--	--

Раз события даются в последовательности, то что же может подумать читатель? Следуя логике излагаемых богословами событий, следует думать так: раз в пункте 163 ранее уже сообщалось о приходе группы жен-мироносиц, которые пришли смазать тело Иисуса Христа **ДО ВОСХОДА СОЛНЦА**, значит теперь **ПРИ ВОСХОДЕ СОЛНЦА** ко гробу пришла уже **ВТОРАЯ** группа жен-мироносиц.

Если мы так не подумаем, что тогда пункт 166 уничтожит пункт 163. Или наоборот. А оба они уничтожат все, что говорит



Г. Дорэ. Ангел и жены-мироносицы

Иоанн. Но можно было бы и в самом деле думать, что речь идет о двух различных группах, если бы... Если бы не... **Марии!** Если бы только в этих группах не было бы названо имя Марии! Но, увы! Марк сообщает о группе, состоящей всего из трех женщин, и **первой** называет **Марию Магдалину**:

*“ По прошествии субботы Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия купили ароматы, чтобы идти помазать Его. И весьма рано, в первый день недели, приходят ко гробу, **при восходе солнца**, и говорят между собою: кто отвалит нам камень от гроба? И, взглянув, видят, что камень отвален; а он был весьма велик. И войдя во гроб, увидели **юношу**, сидящего на правой стороне, **облеченного в белую одежду**; и ужаснулись. Он же говорит им: не ужасайтесь. Иисуса ищите Назарянина, распятого; **Он воскрес, Его нет здесь**”.*

Матфей же сообщает даже не о трех, а всего о двух женщинах. Но опять-таки первой называет Марию Магдалину, с которой пришла еще и ее тезка.

Отметим также, что Марк в отличие от Матфея не упоминает ни о землетрясении, ни о грозном и устрашающем, как молния, *Ангеле Господнем, сошедшим с небес*. Марк сообщает просто о некоем *юноше в белых одеждах*.

Теперь понятно, почему в пункте 163 и 166 богословы упорно пытаются **не упоминать имя Марии Магдалины!**

Еще бы! Ведь в таком случае следовало бы написать:

ТРЕТИЙ ПРИХОД Марии Магдалины ко гробу уже ПРИ ВОСХОДЕ СОЛНЦА и уже С ДРУГОЙ ГРУППОЙ жен-мироносиц!

Но тут уж, согласитесь, появится повод **ко многим** сомнениям. И относительно описаний Утра Воскресения евангелистами. И относительно богословских толкователей, взявших на себя ответственность пролить свет на такие смущающие эпизоды, но еще больше их запутавшие.

В названных пунктах изложения последовательности евангельских событий мы являемся свидетелями мучительных **натяжек** (а без них вот уже столько веков никак не удастся соединить не соединяемое!).

Но вернувшись к самому началу описания теологами Утра Воскресения, заметим уже не натяжку, а нечто совершенно недопустимое со стороны людей, называющих себя последователями Учения Христа.

Тот прием, который применен в пункте 159, – буквально на первом шаге в Утро Воскресения Спасителя, – фактически является подтасовкой фактов.

Подтасовка настолько груба, что трудно поверить. Трудно потому, что теологическая неправда бесстрашно шита белыми нитками и является откровенной демонстрацией пренебрежения и к написанному в Евангелии, и к человеку, изучающему Библию, стремящемуся к познанию сокровенных тайн, сокрытых в Евангелиях.

Каждый читатель легко соотнесет то, что пытаются утверждать отцы-идеологи Церкви в Схеме, которую мы рассматриваем, и то, что говорят евангелисты.

Вернемся к пункту 159 – самому первому, – с которого христианам предлагается знакомиться с событиями Утра Воскресения Иисуса Христа.

Сверим то, что пишут богословы, с тем, что написано в указанном ими Евангелии.

	Евангельское повествование	Главы и стихи евангелистов			
		Матфея	Марка	Луки	Иоанна
ВОСКРЕСЕНИЕ ИИСУСА ХРИСТА					
Утро Воскресения					
159	Поздно в субботу Мария Магдалина с другой Марией идут смотреть гроб	28, 1			

Обратим внимание на подчеркнутые мною слова.

А теперь прочтем указанное Евангелие, в котором черным по белому утверждается, что... *в субботу вообще никто – ни рано, ни поздно – не ходил смотреть гроб!*¹⁾

“По прошествии же субботы, на рассвете первого дня недели, пришла Мария Магдалина и другая Мария посмотреть гроб”, – вот как написано у Матфея в главе 28, стих 1.

Разве в Евангелии сказано, что женщины пришли *в субботу*?

Нет. Матфей однозначно говорит, что они пришли *“по прошествии субботы”*, – т. е. **в первый день недели!**

Это – первое.

Второе. Разве Матфей говорит, что Мария Магдалина и ее тезка пришли *“поздно”*?

Нет, сказано четко, что они пришли на *“на рассвете”*. (Получилась ситуация, как в анекдоте: сели не в тот вагон и едем, к тому же, в поезде, идущем не в ту сторону.)

Но если откроем Евангелие от Луки и прочтем его стихи 54-56 из главы 23, каждому станет ясно, **почему Церковь отказалась в пункте упомянуть Луку в пункте 159.**

Потому что тогда даже младшему школьнику станет видно грубейшее искажение евангельских записей. Не нужно никакого мучительного расследования, чтобы доказать, что **события, указанного теологами в пункте 159, не было и вообще быть не могло!**

Не мы – евангелист Лука низвергает теологическую подтасовку, не оставляя ни малейших шансов на какое бы то ни было оправдание. Он говорит, что женщины

“смотрели гроб, и как полагалось, Тело Его” именно в пятницу. “День тот был пятница, – подчеркивает Лука, – и наступала суббота”. А “возвратившись же, приготовили благовония и масти; и в субботу остались в покое по заповеди”!

Кто же не знает, что **иудейская религия запрещает что-либо делать в субботу**?! Да и как бы женщины смогли войти в погребальную пещеру, когда вход в нее был завален тяжелейшим камнем, который, к тому же, был опечатан и при нем была выставлена круглосуточная стража?

О том, что события, в котором *“поздно в субботу”* якобы участвовала **Мария Магдалина и другая Мария**, вообще не было и быть не могло, подтверждает, кроме Луки и Марк!

Евангелист Марк, правда, в отличие от Луки, указывает, что **женщин было не две, а три!**

Но если бы только в этом было бы главное затруднение, которое возникает при чтении записей Марка!

Одним ударом Марк разрушает многое!

А потому, если кроме Матфея, указать в пункте 159 еще и Луку, да еще и Марка (и главное – Марка!), то вся Схема последовательности разваливается сама собой при первом же прикосновении!

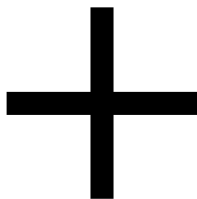
Что же сообщает Марк в главе 16 и стихах 1-8?

Он последовательно излагает события Утра Воскресения. И если их **подетально** сравнить с описаниями остальных евангелистов, то эти события **разрушат** прежде всего последующие пункты 161 и 162, а затем и все остальные.

“По прошествии субботы Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия купили ароматы, чтобы идти помазать Его. И весьма рано, в первый день недели, приходят ко гробу, при восходе солнца, и говорят между собою: кто отвалит нам камень от двери гроба? И, взглянув, видят, что камень отвален; а он был весьма велик. И, войдя во гроб, увидели юношу, сидящего на правой стороне, облеченного в белую одежду; и ужаснулись. Он же говорит им: не ужасайтесь. Иисуса ищите Назарянина, распятого; Он воскрес, Его нет здесь. Вот место, где Он был положен. Но идите, скажите ученикам Его и Петру, что Он предваряет вас в Галилее; там Его увидите, как Он сказал вам.

И, выйдя, побежали от гроба; их объят трепет и ужас, и никому ничего не сказали, потому что боялись”. (Выделено Л. Д.)

На этом завершим эту главу и перейдем к следующей.



*...и видит двух Ангелов, в белом одеянии
сидящих, одного у главы и другого у ног, где
лежало тело Иисуса.*

** * **

*Условия новых научных достижений дол-
жны соответствовать требованию буду-
щего.*

*Нужно опять сказать ученым: "Как те-
ории Эйнштейна не опрокидывают законов
Эвклида, но включают их; как третье из-
мерение не опрокидывает законов плоско-
сти, но бесконечно шире их, так же законы
духовного знания бесконечно шире всех ва-
ших, но включают их. Так бросьте анта-
гонизм, он тормозит эволюцию.*

Глава 4.

**“и видит
двух Ангелов,
в белом
одеянии
сидящих...”.**

**Размышления
над тем,
что делали Ангелы
в погребальной
пещере**

*Зачем Ангелам сидеть в погребальной пещере,
если она была пуста?*

“Кто-то должен быть рядом, чтобы охранять ваше тело”.
Но, может быть, Ангелы не только... охраняли тело Иисуса?

Предлагаю еще одну “безумную” идею. Но по мнению автора, она так же “безумна”, как в свое время было признано безумным заявление изобретателя фотографии Даггера повесить на стену свою тень. Современные физики еще более “безумны”. Они утверждают, что даже шапка-невидимка вовсе не сказки, а вполне возможная вещь, – сильные магнитные поля могут сделать невидимым практически любой объект.

Еще раз обратим внимание на фразу, которую мы уже много раз повторяем. Мария, как рассказывает Иоанн, *“видит двух Ангелов, в белом одеянии сидящих, одного у главы, и другого у ног, где лежало тело Иисуса”*.

Спросим себя: если же тела Иисуса во гробе не было, то что в таком случае в пустой погребальной пещере делать Ангелам?¹⁾ Ведь не для того же они сидели здесь, чтобы охранять пелены? И не для того, чтобы, дождавшись Марию, спросить ее: *“жена! что ты плачешь?”*.

И неужели же, если Иисус уже **был воскрешен**, Ангелы не могли бы для беседы (если была в ней необходимость) найти менее зловещее и более приятное место, чем кладбище на Голгофе? Ведь, как сказано у Иоанна, **Иисус был похоронен именно там, где был Распят**.²⁾

Безусловно, у тех, кто назван Ангелами, должны были быть **очень веские причины находиться в погребальной пещере**.

Конечно же, **охрану тела Иисуса от человеческих прикосновений**, полагаю, ни в коем случае не следует сбрасывать со счетов.³⁾ Но если бы цель евангелиста была показать читателям, что Ангелы находились в пещере **только для того, чтобы сообщить**

¹⁾ За них могли быть приняты и духовные Братья Иисуса в их тонких телах.

²⁾ *“На том месте, где Он распят, был сад, и в саду гроб новый, в котором еще никто не был положен. Там положили Иисуса ради пятницы Иудейской, потому что гроб был близко”*. (Иоанн, 19:41, 42).

³⁾ Как решил поступить со своим физическим телом Христос (а мы узнаем об этом со слов Владыки Шамбалы), было для Земли и человечества экстраординарным, уникальным явлением.

Марии, о том, что Иисус чудодейственным образом воскрес, то зачем, спрашивается, обращать внимание читателя на то, *как именно сидели Ангелы?*

И в самом деле, какое может иметь значение, что один из них сидел так, а другой – эдак?

Но если допустить, что **расположение** Ангелов было не случайным, то следующим вопросом будет: **“А в чем смысл такого расположения?”**

Ангелы сидели **друг против друга, а тело Иисуса располагалось между ними** – к одному ногами, к другому – головой. Ангелы расположились, словно **на двух противоположных... “полюсах магнита”**.

Как уже известно, человек, даже самый обыкновенный, а человек совершенный тем более (о Существах Высших и говорить не приходится) – это **электромагнит**. И в **определенном состоянии** он может стать чрезвычайно сильным электромагнитом.

И не только электромагнитом!

Человек также может быть довольно сильным излучателем рентгеновских и радиоактивных лучей, природа которых делает их куда более эффективными в сравнении с аналогичными эманациями, полученными с помощью технических средств. Об этом открытии, исключительном для первой половины XX века, которое сделал московский профессор Юревич, мы обязательно вспомним и в другом месте.¹⁾

Однако еще более впечатляющим в открытии проф. Юревича является то, что **в человеческих эманациях (излучениях) были зафиксированы так называемые У-лучи, способные превращать воздух (как известно, не являющийся проводником магнитных сил) в превосходный проводник этих сил**.

И уж совсем замечательное и **самое главное для нашей версии**, это то, что **именно У-лучи человеческой ауры лежат в основе такого феномена как левитация и телекинез (полеты человека по воздуху и перемещение предметов с помощью психических сил)**.

¹⁾ Е. И. Рерих упоминает этого ученого в своей книге “Основы буддизма”, написанной по указанию Владыки Шамбалы. Эта книга, вышедшая под псевдонимом Наталия Рокотова, уникальна по краткости и замечательной простоте изложения **очищенных основ Учения Будды**, практически полностью **идентичного Учению Христа**. Для более глубокого понимания заветов Христа и ответственности Учений Шамбалы книга “Основы буддизма” бесценна.

У нас, людей XX века (а уж у наших потомков тем более!), появляется возможность поразмыслить шире,¹⁾ если мы допустим, что Ангелы присутствовали в погребальной пещере по поводу более серьезному, чем просто сидеть и выжидать: а вдруг кто-то придет? Вдруг кто-то придет, и тогда они скажут, что Иисус воскрес и Его во гробе нет. И вот, наконец, пришла Мария. И что же такого особенного Ангелы сообщили ей? Что Иисус жив? Но в этом не было необходимости, потому что, Мария, едва заглянув во гроб, уже в следующее мгновение сама убедилась, что Учитель жив.

Размышляя над расположением Ангелов, зададим себе следующие вопросы:

1. – Быть может, **ауры Ангелов... взаимодействовали**, и это каким-то образом отражалось на... теле, расположенном в этом необычном **аурическом поле**?

2. – Может быть, **взаимодействие электромагнитных** и других **аурических сил**, направленных на *срединный объект с двух противоположных сторон* – со стороны ног и головы – должно было дать непонятный для нас результат?

3. – Может быть, **сложение электромагнитной силы двух Ангелов и энергии У-лучей их аур**, являющихся, как мы узнали, основой **левитации** и **телекинеза**, могло сделать не только... **невидимым тело Иисуса**, но и **мгновенно... переправить это тело в другое место**? Несмотря на всю, казалось бы, фантастичность подобного предположения, автор все-таки решила поискать в истории науки XX века что-нибудь подобное. Но искать в области **психических** исследований не хотелось, потому что и телепатия, и левитация, и психокинез (телекинез) и некоторые другие таинства психической природы для современной науки перестали быть “областью мистики” лишь вчера, а потому настоящие

¹⁾ Конечно же, очень важно для более быстрой ассимиляции Сокровенных Основ интересоваться новейшими достижениями современной науки, которая ускоренно приближается к выходу за пределы физических законов и “трехмерного”, земного, сознания. Это предвидели Древние Учителя и этому они всеми силами способствовали на протяжении тысячелетий. Многие великие ученые признаются, что сделали свои величайшие открытия, благодаря мгновенному озарению, по наитию, во сне. Большинство пока не могут объяснить *собственный* феномен, который связан с тонкими и огненными свойствами человеческого организма и взаимодействию мыслей человека с мыслями многомерного пространства (разных сфер невидимого мира) и их обитателей.

открытия у науки еще впереди. Я решила искать в области физики, занимающейся опытами, связанными с сильными электромагнитными полями.

Каков может быть результат накачки силовых полей на какой-нибудь срединный объект? – вот такой вопрос возник передо мной.

Эйнштейн, электромагнитные поля и эсминiec “Элдридж”: тайна Филадельфийского эксперимента ВМС США.

“Генераторы невидимости” –

бред сумасшедшего, выдумка журналистов, мистика или грандиозный и уникальный научный эксперимент?

А ведь человеческие излучения по своей природе, в отличие от механических, всепроникающи и могут быть несравненно более сильными, чем излучения любых генераторов!

...Вокруг этой истории, известной как **Филадельфийский эксперимент Военно-морских сил США**, в то время, когда писались эти строки, витало столько различных слухов, фантастических догадок, гипотез, научных загадок, открытий, столько устрашающих тайн и даже преступлений, что исследователям этой тайны будет чем заниматься, думаю, еще не менее полувека. К концу XX века об этом эксперименте уже были написаны книги и масса всяких статей. Но все материалы были построены на том, что обычно называется утечкой сверхсекретной информации.¹⁾

Утверждается, что **суть эксперимента Военно-морского ведомства США не была секретом для аналогичных ведомств стран, воевавших во Второй мировой войне**. В ту пору шла война, и всем военным специалистам хотелось бы сделать свои корабли и самолеты **невидимыми для локаторов противника**. Естественно, они обратились к ученым.

У американских ученых возникла идея **сделать электромагнит-**

¹⁾ Приведенные в этой беседе факты взяты из сборника, собранного журналистами А. С. Кузовкиным и Н. Н. Непомнящим из многочисленных документальных материалов, опубликованных в разные годы в США. Название сборника “Что случилось с эсминцем “Элдридж”? Научно-популярная серия “Знак вопроса”, № 3, 1991 г. Дополнительно некоторые факты я взяла также из газеты “Труд”: “Элдридж” – корабль, растаявший в воздухе” (28.11.91) и “Тайна Эйнштейна” (21.05.92).

ное поле такой огромной напряженности, что световые лучи должны были бы... скрутиться в непроницаемый кокон!

Для ученых XIX века это было бы из области сказок. Но для ученых XX века это уже представляло предмет вполне реальный для исследования. Они были убеждены, что в принципе возможно и создание сильных магнитных полей, и получение светового кокона (который вполне мог быть назван “шапкой-невидимкой”). **Если внутри скрученного светового кокона, считали эти ученые, поместить любой объект** (карандаш, яблоко, человека, самолет, эсминец и т. д.), **он будет невидимым.** Только ли для человеческого глаза? Нет. Даже для более сильного “органа зрения” – для радиолокационного прибора. Военных, разумеется, интересовали не “кепки-невидимки” для карандашей и яблок...

Так как лучшим теоретиком в этой области был Альберт Эйнштейн, то ему, как сообщается в печати, и поручили сделать расчеты.

Нашлись документы, подтверждающие, что с 1943 по 1944 год Эйнштейн состоял на службе в морском министерстве в Вашингтоне. Удалось разговорить свидетелей, один из которых видел, как “Элдридж” исчез, другие держали в руках листки с расчетами, выполненными рукой Эйнштейна, обладавшего весьма характерным почерком. Выискалась даже газетная вырезка тех времен, рассказывающая о матросах, сошедших с корабля и растаявших в воздухе на глазах многих очевидцев”. (“Труд”, 21.05.92).

Для эксперимента по электронной маскировке в октябре 1943 г. был выбран эсминец “Элдридж” (DE-173). Считается, что именно на нем были установлены **“генераторы невидимости”**.

Результат эксперимента потряс всех очевидцев. Военный корабль со всей командой **внезапно... исчез** и из глаз наблюдателей, и с экранов радаров.

Но он стал не просто **невидимым**. Корабль внезапно словно *“провалился в другое измерение”*, и в мгновение ока... **переместился за многие сотни миль!** А потом вновь... появился в том же порту!

Свидетельство одного из очевидцев действия электромагнитной “шапки-невидимки” для таких массивных объектов, как военный корабль, очень впечатляет.

“Результатом была полная невидимость на море корабля типа эсминец и всей его команды (октябрь 1943 г.) . **Магнитное поле имело форму вращающегося эллипсоида и простиралось на 100 метров** (больше или меньше, в зависимости от положения Луны и градуса долготы) по обеим сторонам от корабля. Все, кто находился в этом поле, имели лишь **размытые очертания**, но воспринимали всех тех, кто находился на борту этого корабля и, кроме того, таким образом, **будто они шли или стояли в воздухе**. Те, кто находился **вне магнитного поля, вообще ничего не видели**, кроме резко очерченного следа корпуса корабля в воде – при условии, конечно, если они находились достаточно близко к магнитному полю, но все же **вне его**”.¹⁾

Зададим вопрос. Если же **сильные электромагнитные поля способны искривлять пространство**²⁾ до такой степени, что даже военный корабль с его командой, **находящийся внутри этих магнитных “пелен”**, становится **невидимым для внешнего наблюдателя**, то кто нам запретит допустить, что **два евангельских Ангела могли сделать то же самое с одним-единственным человеческим телом?** Те же, кто находился *“достаточно близко к магнитному полю, но все же вне его”* (вне пещеры, как Мария) тело Иисуса было невидимо.

Мне думается, что современная физика вполне может согласиться с тем, что **тело Христа можно было бы сделать невидимым при помощи силовых полей, способных создавать непроницаемый для физического зрения “кокон” из скрученных световых лучей**. Но кое-кто, конечно же, скажет: для этого нужны специальные электрические машины, генераторы, а их в пещере на Голгофе не было и быть в те времена не могло!

С этим никто не будет спорить. Но Сокровенная Наука утверждает (и об этом же говорит и упомянутое выше открытие У-лучей), что **человеческие излучения могут быть куда сильнее самых мощных генераторных излучений!** Природа человеческих излучений более тонкая, и следовательно, несравнимо более мощная по воздействию.

¹⁾ Выделенные мною слова я бы просила припомнить, когда в следующей беседе упомянем взятую из статьи, помещенной в одном из номеров журнала “Наука и религия”, запись Гормизия – римского историка и писателя, жившего в Иудее, современника Иисуса Христа (как следует из публикации).

²⁾ Это, считали ученые XX века, пока очень осторожная тема для широких заявлений.

О многократном увеличении силы воздействия всего лишь двух, сложенных человеческих аур, сгармонизированных и насыщенных духовно, сказал еще Христос. Его слова, что там, где двое соберутся во имя Его, Он будет среди них, следует понимать именно научно, в аспекте физики **сверхтонких энергий**, имеющих духовную природу.

Но если так могущественны **сгармонизированные** энергии далеко **еще несовершенных людей**, то насколько же сильнее психические излучения тех, которых евангелист называет *Ангелами*, т. е. *Вестниками* (в переводе с греческого!)¹⁾

Самые гениальные ученые и инженеры всего мира, если бы им предложили изобрести что-нибудь такое, что могло бы, например, укрощать ураганы и штормы, утишать чудовищный огонь подземной стихии и предотвращать мощные землетрясения, наверно, сочли бы подобную идею родственной поиску вечного двигателя.

Но, как уже было сказано Учителями, **психическая сила одного-единственного человека может и ураган прекратить, и землетрясение предотвратить**. В чем секрет? В человеческой природе, в осознанной психической энергии. Ибо человек может стать фокусом притяжения высших пространственных Сил.

Эксперимент с американским военным кораблем, по мнению пишущей эти строки, может помочь понять, почему евангелист Иоанн акцентировал внимание **на... расположении** Ангелов в погребальной пещере.

Если мы согласились с версией о том, что физическое тело Иисуса все же находилось в гробнице, то Ангелы и в самом деле находились **у ног** Иисуса и у Его **головы** – **на двух полюсах**. Таким образом, **тело**, располагаясь **между Ангелами**, являлось **средним** объектом.

Чем же могли заниматься Ангелы?

Уж коль физики XX века уже не исключали возможности, что с помощью сильного электромагнитного поля можно скрутить световые лучи в некий кокон, который скроет от глаз все, что угодно, то почему бы не допустить, что **Ангелы могли насыщать (как бы накачивать) тело Иисуса психической энергией** (она по природе электромагнитна).

¹⁾ Можно найти слово *“ангел”* в двухкоренном слове *“Евангелие”*.

Во фрагменте приведенного ниже рассказа военнотружашего США, взятотго из уже упомянутого сборника, можно без особото труда рассмотреть нечто очень уж **похожее на уже приведенную версию**.

...Патрик Мейси, конструктор-электронщик, служил во время войны в ВМС США и имел среди сослуживцев приятеля, которого он называет просто Джим. Джим занимался контролем за аудио и видеоматериалами. Однажды в 1945 году он получил возможность увидеть часть фильма, который показывали высшим чинам министерства. Фильм был об очень странном, проводившемся на море, эксперименте и шел без каких-либо комментариев. Джим рассказывал П. Мейси об этом секретном фильме следующее:

“Речь в нем шла о трех кораблях. Было показано, как **два корабля накачивали какой-то энергией третий**, стоявший **между ними**... Через какое-то время **средний корабль** – эсминец – **начал постепенно исчезать в каком-то прозрачном тумане**, пока от него не остался один только след на воде. Потом, когда поле, или что там было, отключили, корабль снова появился из тонкой пелены тумана”.

Если условно заменить два корабля на **двух Ангелов**, а вместо третьего корабля, стоящего между ними – **срединного** – представить **тело Иисуса**, которое Ангелы также могли **накачивать какой-то энергией**, то теоретически разница будет только в наименовании объектов.

Но в таком случае возникнут вопросы не менее сложные:

1. – А для **чего** вообще-то надо было накачивать Ангелам **мертвое тело Иисуса**?

Кто-то, может быть, и предположит: “Должно быть для оживления?” Но позволю предположить совсем другое: “Уж только не для оживления!” Но, чтобы не ослаблять внимание, пока не будем развивать эту мысль. Она станет темой отдельных бесед.

2. – Если бы перед Ангелами стояла задача **только сделать невидимым тело Иисуса**, они вряд ли для этого, **в общем-то простого для них**, дела занимались бы **накачкой энергии**, подобно генераторов, установленным на двух кораблях сопровождения.

Овладевшие искусством магии, знают различные способы **сокрытия видимых предметов** и их **таинственного исчезновения**. То, что делается **явными, видимыми** средствами, все может быть совершено и **незаметным, невидимым** образом.

В Европе еще за четыреста лет до Филаделфийского эксперимента Парацельс учил своих учеников, что

видимые тела могут быть сделаны невидимыми или сокрыты также, как темнота скрывает человека и делает его невидимым, или как он стал бы невидимым, будучи помещен за стену... так же видимое вещество может быть покрыто невидимым веществом и сокрыто от глаз посредством искусства.

Эксперимент с эсминцем “Элдридж” дает пищу для размышлений над **многими эффектами**, которые наблюдаются при использовании **сильных магнитных полей**.

Прежде всего нас будут интересовать проявления **левитации** и **мгновенного перемещения корабля** (а значит и любого другого физического объекта) **на огромное расстояние**.

Приведем из того же источника отрывок письма свидетеля этого эксперимента с тонкими энергиями, цена которому, как оказалось, была слишком велика.

Автор письма, человек по имени К. Альенде (К. М. Аллен) пишет: ¹⁾

¹⁾ Письмо от 13 января 1956 года адресовано Моррису Кетчуму Джессупу – американскому астрофизику, математику и писателю. Автор писем, цитируемых здесь (и далее), подписавшийся Карл М. Аллен (в других – Альенде), утверждает, что сам частично наблюдал эксперимент с “Элдриджем” в октябре 1943 года с борта корабля “Эндрю Фьюресет”, сопровождавший подопытный эсминец. По его словам, среди свидетелей “*великого эксперимента Эйнштейна*” был контр-адмирал Росон Беннет (руководитель научно-исследовательских работ ВМС США). Автор письма намекал, что руководил экспериментом с силовыми полями “*нынешний*” (в 1956 г.) шеф ВМС США Берк.

Эксперимент не был разовым. Корабль “*исчезал неоднократно*”.

Другими словами, опыт с силовыми полями был продолжительным, и к нему, разумеется, готовились серьезно, не считаясь с материальными затратами и, как выясняется, с человеческими жизнями также.

Автор письма сообщал, в частности:

“**Половина офицеров и членов команды того корабля сейчас совершенно безумны.** Некоторые даже по сей день содержат в соответствующих заведениях, где они получают квалифицированную научную помощь, когда они либо “воспаряют”, как

“Я хочу также упомянуть, что подопытный **корабль исчез из своего дока в Филадельфии** и через несколько минут появился в другом доке у Норфолка, Ньюпорт-Ньюс, Портсмут. Там он был ясно и четко **идентифицирован**, но затем **снова исчез и через несколько мгновений вернулся в свой док в Филадельфии**. Это тоже было в газетах...

Для ВМС вся эта история была очень неудобной, ибо имела такое разлагающее действие, что нормальная эксплуатация корабля была сильно затруднена. Кроме того, после этого происшествия оказалось, что нельзя рассчитывать даже на элементарную эксплуатацию корабля”. (Выделено Л. Д.)

Считается, что А. Эйнштейн уничтожил перед смертью все свои таинственные расчеты и унес в могилу будто бы созданную им Единую теорию поля. И все же грубое “раздражение завесы”, разделяющей два Мира – видимый и невидимый, Плотный и Тонкий, стоило жизни и разума уже многим людям. Это лишь подтверждает сокровенную аксиому: без опытного проводника – т. е. без Великих Учителей – человечество **не сможет безопасно выйти даже в первый пограничный Мир – Астральный**.

Примерно лет за двадцать до начала эксперимента ВМС США с сильными магнитными полями, Владыка Шамбалы в своих книгах, посвященных Агни Йоге, сказал человечеству, что под каж-

они сами это называют, либо “воспаряют и застревают”. Это “воспарение” – следствие слишком долгого пребывания в магнитном поле – вовсе не является чем-то неприятным для моряков, обладающих здоровым любопытством. Но становится таковым, если те при этом “застревают”. В этом состоянии они не способны двигаться по своей воле, если один или двое товарищей, которые находятся с ними в магнитном поле, быстро не подойдут и не прикоснутся к ним, потому что иначе они “замерзнут”.

Если человек “замерзает”, его положение тщательно маркируется, и затем магнитное поле отключается. Все, кроме “замерзшего”, теперь снова могут двигаться и радоваться своему, как кажется, материальному телу. Тогда член команды с наименьшим сроком службы должен пойти в то место, где он найдет лицо или обнаженный, не прикрытый униформой участок кожи “замерзшего”. Иногда это длится только час или чуть больше, иногда целую ночь и день, а однажды понадобилось шесть месяцев, чтобы “разморозить” человека.

Понадобилось сконструировать в высшей степени сложный аппарат, чтобы возвращать “свежезамороженных” и “глубокозамороженных”. Обычно “глубокозамороженный” теряет рассудок, беснуется и несет несоразницу, если “заморозка” длилась больше одного дня по нашему отсчету времени.

дым цветком Астрального Мира притаилась готовая к прыжку змея. Пришло время, когда Тонкий Мир занимает все больше и больше внимание ученых. Но даже вторжение гениев может быть грубым, а потому чрезвычайно опасно для людей.

Если не отвергать версию о том, что Ангелы расположились около тела Иисуса с целью накачки энергии для создания сильного магнитного поля, то почему бы не допустить следующую аналогию: **энергия накачивалась для того, чтобы тело Иисуса... переместилось в пространстве** так же мгновенно, как и военный корабль ВМС США?

Значит, скажет кто-то, автор, похоже, склоняется к ранее известным версиям о том, что **тело Иисуса было похищено?** Только, похоже, на сей раз она представит читателям похищение в духе фантастических романов и фильмов второй половины

...необходимое для этого электронное оборудование и специальный причал для корабля стоили свыше 5 миллионов долларов. Если в морском порту или вблизи него вы увидите группу моряков, которые кладут руку на одного из своих товарищей, или “в воздух” (где, очевидно, находится их невидимый товарищ, – ред.), скорее идите туда и положите на него свои руки, ибо это несчастнейший человек на свете. Ни один из них не хотел бы еще раз стать невидимым. Я считаю, это нельзя продолжать, ибо человек еще не созрел для работы с силовыми полями...

Остались очень немногие из членов команды, кто принимал участие в эксперименте... Большинство лишилось рассудка, один попросту исчез сквозь стену собственной квартиры на глазах у жены и ребенка. Двое других членов команды “воспламенились”, то есть они “замерзли” и загорелись, когда носили маленькие шлюпочные компасы; один носил компас и загорелся, а другой поспешил к нему, чтобы “возложить руку”, но тоже загорелся. Они горели на протяжении 18 дней. Вера в эффективность метода возложения рук была разрушена, и началось повальное сумасшествие. Эксперимент как таковой был абсолютно успешным. На экипаж же он подействовал роковым образом”.

Дополнение к письму, пришедшее от К. Аллена несколько дней спустя.

“1. ВМС не знали, что **люди также могут стать невидимыми, если они находятся не на корабле, но под воздействием поля.** 2. ВМС не знали, что люди могут умереть от побочного воздействия гипер-“поля” внутри или снаружи “поля”. 3. Кроме того, они и сейчас (письмо написано в 1956 г., – Л. Д.) не знают, почему это случилось, и даже не уверены, что “П” в “П” вообще является причиной этого... 4. Что еще хуже, и что никогда не упоминалось: когда один или двое людей, видимых для всех внутри поля, попросту уходили в ничто, и от них не оставалось ничего осязаемого – ни когда “поле” было включено, ни когда оно было отключено, – когда они попросту исчезали, страхи возросли. 5. Еще хуже было, когда один, вроде бы видимый, **ушел “сквозь” стену своего дома**, и окрестности были тщательно обследованы с помощью переносного генератора поля, и никаких следов не было обнаружено. Тогда страхи возросли настолько, что никто из тех людей или людей, которые работали с экспериментами, не могли продолжать их”. (Выделено Л. Д.)

XX века: на сей раз, похоже, тело Иисуса собираются, как выразились бы любители фантастики, телепортировать с помощью **силовых магнитных полей**.

Если честно, то автор склоняется именно к такой версии.

Но то, что эта версия не имеет абсолютно ничего общего с уже бытующими версиями об исчезновении (похищении) тела Христа, будет совершенно ясно из последующих бесед.

Теперь придется прервать рассказ об эксперименте ВМС США и отложить его на некоторое время, так как в наших беседах завязывается очень сложный узел на тему **таинственного исчезновения тела Иисуса Христа**. И в эту ускользающую из рук ткань, сотканную евангелистами из символов и аллегорий Великих Мистерий, вплетаются, как видим, совершенно невероятные детали.

Конечно, не совсем легко включать в предмет наших размышлений об Ангелах и исчезновении мертвого тела Иисуса Христа некий невероятно сложный научный эксперимент XX века, произведенный с военным эсминцем “Элдридж”. Но, так как мы договорились дать мысли возможность двигаться во всех направлениях, то пусть она будет совершенно свободна.

В следующей беседе мы рассмотрим две из многих, давно бытующих в человечестве, версии, которые пытаются **объяснить, почему тела Иисуса Христа не оказалось в его погребальной пещере?**

А потом приведем фрагмент из записей римского историка Гормизия, о котором поведал популярный журнал советского периода “Наука и религия”, и снова вспомним Марию Магдалину.

А потом снова вернемся к **Филадельфийскому эксперименту**, чтобы сравнить с ним **запись Гормизия и Евангелие от Матфея**.

Также узнаем о некоторых преданиях, связанных (а может, и не связанных) с Иисусом из Евангелий Нового Завета.

Размышляя о таинственном исчезновении тела Иисуса из гробницы, вспомним даже об... экологии!

Но поначалу все же вернемся к евангелисту Матфею, чтобы узнать, **кто же и когда породил ложь** о том, что **мертвое тело Иисуса исчезло** потому, что Его будто бы тайно **украли ученики**.

Мы познакомимся с работами индийского историка XX ве-

ка, чья точка на акт исчезновения тела Иисуса опирается на некое предание, которое, хотя и не говорит о **тайной краже мертвого тела Иисуса учениками**, зато фактически **отрицает сам факт Воскресения Учителя**, потому что **отрицает сам факт Его смерти на кресте**. Но если это предание не вызывает доверия, то другое, приводимое тем же ученым, с моей точки зрения, чрезвычайно интересно.

Куда делось тело Иисуса Христа?

О лжи грубейшей и тончайшей.

1. Мертвое тело Иисуса было украдено учениками!

Эта ложь первосвященников Иудей, засвидетельствованная евангелистом Матфеем, тем не менее, распространяется до сих пор.

Погребальная пещера была пуста именно потому, уверены христиане, что Иисус, наподобие Лазаря, ожил, сбросил пелены и ушел из гроба. Почему Он воскресил Лазаря непосредственно перед Своей смертью? Да потому, мо, что **хотел показать, что воскресение мертвого физического тела возможно!** Поэтому христиане не сомневаются, что измученное пытками, бездыханное, с остановленной кровью **физическое тело Христа вновь чудесным образом ожило**, и именно в этом теле Учитель предстал перед учениками.

И, конечно же, Воскресение Богочеловека должно было состояться при **необычных** обстоятельствах. Это и запечатлел евангелист Матфей в последней главе своего Евангелия, говоря о **землетрясении и явлении ослепительного, как молния, Ангела**.

Почти две тысячи лет христиане верят, что именно в **прежнем физическом теле** Великий Учитель Света явился ученикам и в первый раз (на **третий** день). И – во второй (на день **девятый**). И – в третий (на **сороковой** – перед **Вознесением**).

Христос явился именно в прежнем физическом теле! И именно это тело видели своими глазами его ученики. Ведь это тело даже еще сохранило следы от не заживших ран!

Невежество живуче, как зародыши амебы. В XX веке наука уже прорвала завесу физического мира. Но, даже приступив к изучению тонкой материи и чувствуя, как быстро и неудержимо разрушается **выстроенная ею только на физических законах** картина Мироздания, **узкоматериалистическая** наука еще не собиралась сдавать позиции.

“Ведь и сейчас, – писала Е. И. Рерих (17.02.34), – имеются люди, образованные и считающие себя даже учеными в некоторых областях, которые верят, что в День Страшного Суда они воскреснут в своем физическом теле! Именно, на этом основании они так против кремации. Чем объяснить такое самоодурение, – гипнозом или же атавизмом?”

Как известно, Иисус не умирал в течение нескольких дней, как обычно умирали распятые на крестах. Если принимать буквально события евангельской *Страстной Пятницы* Иисуса, то выходит, что Он умер через несколько часов после Распятия – в тот же день, в пятницу, еще до заката солнца. Далее наступала суббота – *“та суббота была день великий”*¹⁾ – наступал праздник Пасхи. Иисуса, поскольку Он уже умер, друзья решили похоронить в тот же день, чтобы не оставлять Учителя до начала недели мертвым на кресте под палящим солнцем.

Но разрешить снять с креста мог только Пилат. К нему мог обратиться только высокопоставленный и авторитетный человек. Среди рыбаков такового не было. Но у Христа был такой ученик среди образованных фарисеев. Правда, это был ученик тайный, но у него, очевидно, были на то основания. Человеком же он был благородным.

Это был Иосиф Аримафейский, веривший в божественное предназначение Иисуса и *также ожидавший Царствия Божия*. Иосиф характеризуется евангелистом Лукой с явной симпатией: *это был человек добрый и правдивый, не участвовавший в совете (который потребовал казни Иисуса, – ред.) и в деле их (первосвященников)”*.

Иосиф *“пришел к Пилату и просил тела Иисусова; и, сняв его, обвил плащаницею и положил его в гробе, высеченном в скале, где еще никто не был положен.*

День тот был пятница, и наступала суббота”. (Лука, 23:50-54.)

¹⁾ Иоанн, 19: 31.

Но прежде чем Иосиф получил разрешение снять Иисуса с креста и похоронить Его, мы узнаём, что, получив такое прошение, *“Пилат удивился, что Он (Иисус) уже умер, и, призвав сотника,¹⁾ спросил его, давно ли умер? И, узнав от сотника, отдал тело Иосифу”*. (Марк, 15: 44, 45.)

Конечно же, Пилат Понтийский не был столь легковерным человеком, чтобы поверить сотнику. Скорее всего, римский наместник послал кого-то из медиков, **кто имел право свидетельствовать о смерти**. И совершенно не исключено, что это мог быть даже личный врач Пилата, – слишком уж известной и необычной была личность казненного.

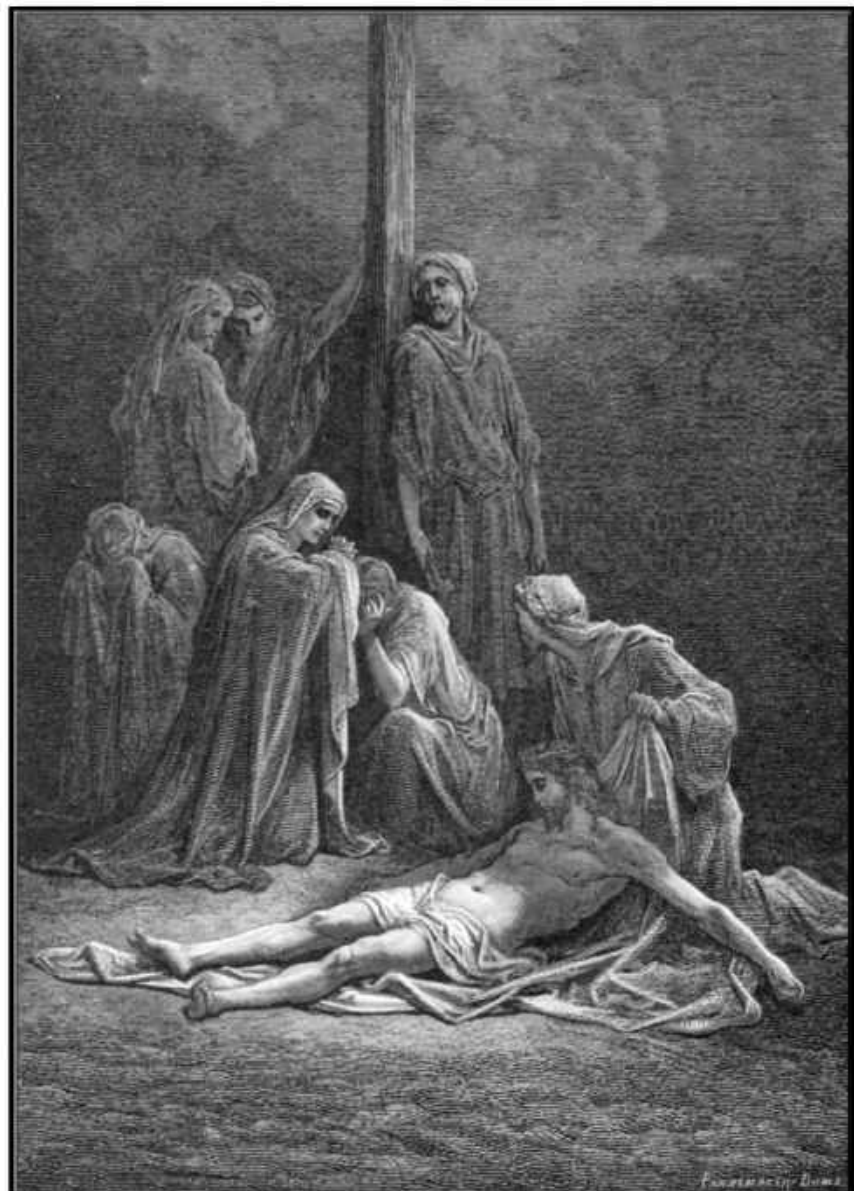
Евангелия не оставили нам сведений, кем лично была засвидетельствована смерть Иисуса. Однако у Иоанна (19:34-35) есть строки о том, что такой человек все же был послан, и он был именно тем, кто **имел право давать заключение о смерти**. Очевидно это он, дабы удостовериться в факте смерти, **как было указано предписанием**, сказал одному из воинов, чтобы тот

“копьем пронзил Ему (Иисусу) ребра, и тотчас истекла кровь и вода (т. е. сукровица). И видевший засвидетельствовал, и истинно свидетельство его; он знает, что говорит истину, дабы вы поверили”.

Евангелисты, очевидно, не сочли нужным называть имя *“видевшего”*, чье *свидетельство* является *истинным*. Но у римского историка Гормизия, есть данные о том, что для **удостоверения факта смерти Иисуса действительно был послан личный врач Пилата – Ейша**, выдающийся медик и натуралист, сириец по национальности. Придя к кресту, врач нашел Иисуса уже бездыханным. А один воин из группы сопровождающих Ейшу, **как того и требовало предписание**, пробил копьем бок Иисуса, из которого проступила уже не кровь, а сукровица, что являлось показателем смерти.

После погребения Иисуса, как нам говорит Матфей, **Пилат приказал по просьбе фарисеев и священства выставить круглосуточную стражу у погребальной пещеры**, чтобы ученики, чего

¹⁾ Очевидно, того, который стоял рядом с крестом и присутствовал при последних минутах Жизни Иисуса.



Г. Дорэ. "Взяли тело Иисуса и обвили Его пеленами"

доброго, не выкрали тела своего Учителя, чтобы сказать потом, что Он, как и говорил раньше, воскрес. Стража честно выполняла приказ. Она неусыпно пребывала у гроба вплоть до того **чрезвычайного момента, который до глубины души потряс стражников**. Момент этот описан у Матфея:

“По прошествии же субботы, на рассвете первого дня недели, пришла Мария Магдалина и другая Мария посмотреть гроб.

И вот, сделалось великое землетрясение, ибо Ангел Господень, сошедший с небес, приступив, отвалил камень от двери гроба и сидел на нем; вид его был, как молния, и одежда его бела, как снег; устраившись его, стережущие пришли в трепет и стали, как мертвые...”. (Здесь и далее выделено Л. Д.)

Далее (28:11-15) узнаём, что в тот знаменательный Третий День *“некоторые из стражи, войдя в город, объявили первосвященникам о всем бывшем.*

И сии, собравшись со старейшинами и сделав совещание, довольно денег дали воинам, и сказали: скажите, что ученики Его, придя ночью, украли Его, когда мы спали; и, если слух об этом дойдет до правителя, мы убедим его, и вас от неприятности избавим. Они, взяв деньги, поступили, как научены были; и пронеслось слово сие между иудеями до сего дня”.

Мы видим, что стражникам действительно было о чем рассказать, – до конца дней своих они не забудут того, что им пришлось увидеть и пережить.

Но ложь о похищении тела Иисуса учениками все же родилась. А у этой невероятно живучей твари, как известно, очень длинные ноги. Без малого за 2 тысячи лет она обежала весь мир по всем его параллелям и меридианам и, ничуть не устав, добежала до самого конца цикла смены рас...

Мы еще вернемся к приведенным евангельским записям Матфея, хотя бы для того, чтобы соотнести свидетельство известного писателя Нового Завета со свидетельством малоизвестного историка времен Пилата некоего Гормизия, которое будет приведено немного дальше.

Несмотря на всю фантастичность первого свидетельства и не меньшую фантастичность второго, вряд ли мы станем отрицать,

что оба они довольно неплохо дополняют друг друга и позволяют значительно расширить сферу поиска недостающего звена.

Версия, мною предложенная, будет, увы, не менее фантастична, чем свидетельство Матфея и запись Гормизия. Но нет такой фантастики, которая бы не содержала в себе реальности – нет ничего, чего не могло бы быть.

Но о версии немного дальше. Сейчас рассмотрим еще одно предание об исчезновении Иисуса из гроба на Голгофе.

**2. Иисус не умер на кресте!
Он был снят еще живым, затем тайно излечен,
затем ушел в Индию и там же похоронен
в гробнице “Розабал”.**

В каждом народе живет несломимая вера в торжество и непобедимость Добра и Света. Поэтому можно найти немало преданий о том, что злодейски убиенные герои, подвижники, цари каким-то чудом спасались, а затем вроде бы вновь появлялись в других местах.

В российской истории, например, хорошо известна трагедия младшего сына Ивана Грозного – 9-летнего царевича Дмитрия, который умер загадочной смертью. По одной из версий, он был убит наемным убийцей.

Но через несколько лет в смутное для России время прошли слухи, что царевич Дмитрий вовсе не умер. И на российском престоле появился, правда, на совсем короткое время, царь, который вошел в историю под именем Лжедмитрия I. Его недолгая жизнь была окутана многими тайнами, а смерть была трагичной. Но несмотря на то, что царя Лжедмитрия I убили, а его тело (чтобы он, чего доброго, не воскрес) сожгли, жданный народом царь все-таки снова “воскрес”.

На сей раз он вошел в историю как Лжедмитрий II – человек уж вовсе не похожий на своего предшественника ни внешностью, ни характером, ни воспитанием, ни умственным развитием. Но он также был убит.

Также “воскрес” в вожде Крестьянской Войны Емельяне Пугачеве убиенный царь Петр III – внук Петра I от дочери Анны.

О расстреле большевиками всей семьи Николая II в 1918 году

мир наслышан. Но русские люди XX века наслышаны также и о якобы загадочном спасении наследника российского престола – сына Николая II Алексея и дочери Анастасии.

Во Франции, к примеру, находили свидетельства о том, что, легендарная Жанна Д'Арк также осталась жива. Вместо нее, мол, была сожжена другая девушка.

Подобные примеры может привести любой народ.

Версию об исцеленном и ушедшем в Индию Иисусе Христе представил в XX веке Фида Хассанаин – индийский историк, возглавлявший в 80-е годы департамент археологических исследований штатов Джамма и Кашмир. Он издал книгу под весьма впечатляющим названием – “Пятое евангелие”.¹⁾ В этой работе представлены новые *доказательства* того, что Иисус провел юность в Индии и вернулся туда же после Распятия в Иудее.

Но одно дело вернуться в Индию и продолжать учить в **тонком** теле (о чем говорят Учителя Шамбалы) и совсем другое – вернуться в теле **физическом, как повествует “Пятое евангелие”**. И хотя последнее утвердило бы церковную догму о **Воскресении Иисуса Христа в прежнем теле**, – все же эта версия Церкви никак не подходит! Ведь признав “Пятое Евангелие”, надо было бы **перечеркнуть все четыре Евангелия Нового Завета и разрушить тайну Воскресения Спасителя!**

Индийский историк на основании найденных записей склонен считать, что Иисус не умер на кресте и его чудесное воскрешение из мертвых было делом рук врачей-лечителей. Благодаря ученикам, Иисус был перенесен в безопасное место, выздоровел и навсегда ушел в Индию.

“Пятое Евангелие” говорит, что **Учитель, снятый с креста, не был... мертвым!** Это обнаружилось, как только ученики стали натирать его тело алоэ и мирро. Знатоки лекарственных трав – ессеи – приготовили целебную мазь. А **Никодим** с другими учениками перенес израненного Учителя в тайное место.

¹⁾ **Четыре Евангелия**, вошедшие в Новый Завет, называются **канонизированными**. Это лишь малая часть достояния христиан. Всего Евангелий насчитывается, кажется, более 300. Не все, конечно, являются, истинными, есть и фальшивки. Но большая часть апокрифических Евангелий значительно расширила бы наше представление об Иисусе Христе и Сокровенной Доктрине Востока. Однако подавляющее большинство христиан даже не знает о существовании других Евангелий, многие из которых могут быть столь же бесценными, как и те, что вошли в Библию.

Но кажется очень странным, что в “Пятом Евангелии” главным действующим лицом среди учеников выступает именно Никодим! Лично меня это настораживает и наводит на размышления о *фарисейской закваске*, опасаться которой следует больше всего, – так учил Христос.

Владыка Шамбалы говорит, что если темные низких степеней действуют грубыми методами и даже ложь их груба, то темные высоких степеней действуют очень тонко, а ложь их настолько тонка и изощрена, что похожа на правду.

Никодим не был в числе близких учеников Иисуса Христа. И евангелист Иоанн совсем не случайно подчеркивает, что этот фарисей приходил учиться *тайком, по ночам*, когда Учитель оставался **один**. Иисус удивлялся невежеству Никодима – “*учителя Израилева*”, который, тем не менее, входил в число *учителей народа*, т. е. **людей ученых**. Никодим, конечно желал бы стать умнее, но может быть он был слишком труслив и потому приходил тайком, не желая, чтобы кто-либо видел его с Учителем? Но, может быть, Никодим – это не только человек? Может он одновременно и символ, как ученик Фома, прозванный на все века Фомой Неверующим. **Никодимы – люди, тайком берушие мудрость**, – явление не столь уж и редкое в мире ученых людей. Будучи людьми не глубокими по натуре, зато честолюбивыми и тщеславными, никодимы во все времена желали бы показать свою ученость, но при этом желали скрыть, откуда они черпают ее, – вроде бы они сами по себе такие.¹⁾ При жизни Иисуса в то

¹⁾ Сколько таких никодимов, желающих тайно брать знания, но не сообщающих, откуда берут, можно встретить и среди современных ученых! Используя знания Древних Учителей, редко кто из них обмолвился, чья же мысль подтолкнула его к тому или иному открытию, чью же формулу он только подтвердил, но вовсе не открыл! Тщеславие земных людей кажется неутоляемым! Никодим как символ – явление древнейшее. Достаточно вспомнить раба Эзопа, чьей мудростью постоянно пользовался его бездарный хозяин, не выдавая наряду, откуда он ее берет.*

* Эзоп – древнегреческий мудрец VI в. до н. э., канонизатор-создатель аллегорических сюжетов в виде басен, философским стержнем которых была мораль. Легенды рисуют Эзопа мудрецом в облики хромого раба с уродливой внешностью с поведением юродивого. “Эзоповы басни” включают практически все басенные сюжеты античности. Сочинения Эзопа в последствии были использованы практически всеми европейскими баснописцами, начиная от Федре и до Ж. Лафонтена и И. Крылова. Все эти писатели сами по себе были людьми незаурядными, и басни их были очень популярны. Но, тем не менее, мало кто даже из современников знал (а теперь и давно не помнят), что многие сюжеты басен они брали у древнего Эзопа, и лишь... обрабатывали их в своем стиле.

время, как остальные ученики всегда сопровождали Его при народе, мы не разу не встречаем упоминания о Никодиме.

Никодимы вовсе не безобидное и далеко не безвредное явление в человечестве. Елена Ивановна Рерих писала, что **Никодимы, молчащие в синагрге, Иерархии Света не нужны**. Когда надо защитить имя Учителя – надо это сделать немедленно! Никодим этого не сделал. Промолчал он и когда Учителя решали убить. Поэтому странно, что вдруг после смерти Иисуса именно Никодим стал главным действующим лицом в таком небезопасном для него деле, о котором повествует “Пятое Евангелие”. (Скорее, скажем мы, такой поступок был бы к лицу Иосифу из Аримафеи.)

В доказательство своей версии Ф. Хассанаин приводит эпизод из древней рукописи “Бхавишья Махапурана”, написанной на санскрите, и которую историк датирует 115 годом. В эпизоде рассказывается, как кашмирский царь Шалияхан, правивший в 39-50 годы (годы правления Пилата 26-36 н. э.), однажды встретил вблизи небольшого селения (в 18 км от нынешнего Сринагара) странного белокожего человека. “Кто такой?” – спросил царь. “Я известен как Сын Божий, рожденный от Девственницы”, – ответил незнакомец и рассказал, что за свои проповеди он “пострадал от рук неправедных людей”.¹⁾

Ф. Хассанаин сообщает, что Иисус Христос похоронен в гробнице “Розабал” в Ханьяре – одном из районов Сринагара.

Однако тайна гробницы “Розабал” остается и поныне неразгаданной. Экспертам из Великобритании и Израиля было отказано в осмотре гробницы. Западногерманские археологи, в 1987 году предпринявшие ту же попытку, также уехали ни с чем. Мусульманские смотрители гробницы не допустили европейцев к своей святыне.

Но размышляя над сообщением Ф. Хассанаина, мне кажется, вполне можно согласиться с тем, что в так долго оберегаемой гробнице “Розабал” действительно может покоиться тело некоего подвижника (может даже и в самом деле из Иудеи). Он мог проповедовать древние заповеди в ином свете, чем это было принято. И за это, может быть он и в самом деле тоже “пострадал от рук неправедных людей”. Будучи распят (а этот вид казни в

¹⁾ Наука и религия, № 5, 1990 г., “Кашмирские легенды о Христе”.

Римской Империи был распространенным), этот человек, **благодаря своим ученикам, все же остался жив** и, выздоровев мог навсегда покинуть Иудею и перебраться в Индию именно в **физическом** теле.

И кто знает, может быть мусульманские смотрители гробницы “Розабал” и в самом деле являются далекими потомками этого **неизвестного нам** человека, останки которого, свято почитаются ими до сих пор и тщательно оберегаются от чужого глаза из поколения в поколение...

*“...и там, над землею, показался человек,
как бы весь состоящий из света”.*

Римский историк свидетельствует?

Если соотнести свидетельства евангелиста Матфея и римского историка Гормизия, то рассмотренные в свете “великого эксперимента Эйнштейна”, они могут приобрести... **особый** смысл.

Считается, что среди 13 существовавших на конец XX века описаний Воскресения Христа наиболее значимые принадлежат автору “Истории Иудеев” греку Гормизию, вроде бы современнику Христа, так как он во время прокураторства Пилата занимал пост биографа правителей Иудеи. Как следует из публикации, Гормизий вместе с личным врачом Пилата, сирийцем Ейшей, находился в специальной группе наблюдателей-римлян, встретившей знаменательный рассвет Третьего Дня в нескольких десятках метров от гроба Иисуса.

Существенно, что Гормизий вовсе не симпатизировал Учителю Иисусу и считал Его обманщиком. Гормизий, как исторический писатель, собирался подробно описать указанный день “Воскресения”. И цель его была однозначна: он был полон энтузиазма разоблачить Учителя из Галилеи перед народом, показав, что Он был лжец, и **Третий День после Его Распятия** ничем не отличался от других дней.

Именно поэтому Гормизий вызвался сопровождать **в ночь на первый день недели** одного из помощников Пилата, который должен был наблюдать, что же произойдет на третий день после Распятия.

Но день, указанный Христом, как День Его Воскресения, потряс скептически настроенного Гормизия. Он пишет следующее:

Приблизившись ко гробу, находясь шагах в полутора от него, мы видели **в слабом свете ранней зари** стражу у гроба: два человека сидели, остальные лежали на земле у костра. Было очень тихо. Мы шли медленно, и нас обогнала стража, шедшая сменить ту, которая находилась там с вечера.

Вдруг стало очень светло. Мы не могли сразу понять, откуда этот свет, но вскоре увидели, что он исходит от движущегося сияющего облака: оно опустилось над гробом и там, над землею, **показался человек, как бы весь состоящий из света.** (Обратим внимание, что *“человек из света”* – уже вне пещеры, но камень еще... не отвален! Физическое тело не могло бы пройти через каменные стены гробницы! Тонкое – без труда! – Л. Д.) Затем раздался **удар грома, но не с небес, а на Земле.** (Это очень важная деталь для предлагаемой мною версии, которая будет изложена далее, – Л. Д.) От этого страшного грома находившаяся на месте стража в ужасе вскочила, а затем упала... (Почти как у Матфея! – Л. Д.) В этот момент справа от нас по тропинке **спускалась женщина.** Она вдруг закричала: **“Открылась! Открылась!”** В тот же миг нам стало ясно, что **очень большой камень, лежавший на крышке гроба, как бы сам собой поднялся,** открыв гроб. Мы очень испугались. Через некоторое время свет исчез, и все стало таким, как обычно. **Когда мы приблизились к гробу, оказалось, что там уже нет тела погребенного в нем человека”.** (Выделено Л. Д.)

(В скобках позволим высказать предположение относительно безымянной женщины, спускавшейся по тропинке “в слабом свете ранней зари” (т. е. в предрассветных сумерках, когда почти еще темно). “Вдруг стало очень светло”, и то, что произошло дальше, могло потрясти кого угодно. Когда женщина увидела, как на ее глазах невесомо сам собой поднялся в воздух огромный камень, прикрывавший вход в погребальницу, она не выдержала и закричала: “Открылась! Открылась!” И тем привлекла к себе внимание других наблюдателей.

Интересно, кто бы мог быть той женщиной, которую заметила группа, посланная Пилатом? Кто же из женщин, находившихся в Иерусалиме, отважился бы **ночью** выйти из дому, чтобы **еще до рассвета** уже оказаться здесь, в таком странном и зловещем месте за городской стеной – там, где был распят Иисус, на Голгофе?

Могла ли это быть мать Иисуса? Могла бы. Но вряд ли бы родственники отпустили бы пожилую женщину одну в такой час.

Но была ли в Иерусалиме среди учеников Иисуса другая женщина, жизнь которой совершенно преобразилась, благодаря духовному влиянию Учителя? Была ли та, которая любила Учителя так, как любят только Высшее Существо, как любят Бога, которому готовы отдать свою жизнь без остатка для себя?

Такая женщина, как уже знаем, была. И кроме нее никто другой не мог бы **еще до рассвета** направиться в одиночку за городскую стену к погребальной пещере. На это была способна только одна-единственная ученица, измученная до предела сил ожиданием Утра Воскресения. Конечно же, если Гормизий и его спутники и в самом деле видели в этот час некую женщину, то это могла быть только **Мария Магдалина**.

Теперь Мария, как и остальные свидетели, уже **физическими глазами** наблюдала то невероятное, что происходило около гроба Учителя. **Единственная из учеников Иисуса, она теперь может сказать** (и это надо будет воспринимать буквально!), **что видела воскресшего Учителя, но Он был в другом образе**. Теперь это был “человек из света”!

Могла ли Мария (после того, как пришла бы в себя от увиденного) побежать к ученикам Иисуса (или только к Петру)? Могла, конечно. Но принесла бы она совершенно другую весть.

Если верить Гормизию (как, впрочем, Матфею, и другим евангелистам, кроме Иоанна), у спускавшейся по тропинке Марии, **вовсе не будет причины, стоя у пещеры** (как видим у Иоанна), **плакать**, и тем более, **просить “садовника” сказать, куда же он положил тело Иисуса**, если это он перезахоронил Его тело.

И вот тут мы можем спросить себя: а могла ли Мария прийти ко гробу...**ВТОРОЙ РАЗ?** А почему бы и нет? Ведь разве, вернувшись в город, она могла бы удержаться, чтобы не рассказать о чуде, которому явилась свидетельницей? И ее первыми слушательницами вполне могли быть ее тезка – Марии, Саломия и другие женщины. И вот теперь **ВТОРОЙ ПРИХОД** Марии с женщинами уже мог состояться бы **ПРИ ВОСХОДЕ СОЛНЦА...**

Конечно, это всего лишь предположения. Но предположения лучше, чем специальные подтасовки и ухищрения, которые мы видели на последних страницах Библии, изданной Московской патриархией.

Но вернемся к записям Гормизия. И в свете пусть еще осторожных исследований в области психических феноменов, какие проводились в XX веке, и в свете грандиозного (хотя и окутанного туманом секретности) эксперимента с военным кораблем “Элдридж”, в описанном на стр. 190 эпизоде, можно узнать:

- **телекинетические явления** (поднятие тяжелого камня, закрывавшего гроб);

- **явление проникновения астрального тела через плотный физический объект** (через каменные стены гробницы, вход в которую еще был завален камнем);

- **явление левитации**, возможное даже для человека в физическом теле, находящегося в состоянии духовного экстаза, и совершенно естественное для человека в тонком теле;

- глазами свидетелей мы увидели **человека без физического тела – в теле тонком, которое светилось** (заметим: тонкое тело человека светится тем ярче, чем выше его духовность);

- **подтверждается возможность исчезновения физического объекта** (в данном случае, физического тела Иисуса, которое исчезло из гроба);

- мы наблюдали также **световые, звуковые и иные феномены** (например, дрожание – *“трепет тела”* – стражников и потерю сознания стражниками – *“стали как мертвые”*. Это – у Матфея. У Гормизия – очень похожее сообщение о том же: стражники вначале *“в ужасе вскочили”*, а потом *“упали”*.)

На следующей странице мы снова обратимся к свидетельствам уже упоминавшегося очевидца эксперимента с эсминцем “Элдридж” К. Альенде и сравним то, что он пишет с записями Гормизия. Раньше мы узнали, что страшное **потрясение организма** испытала вся команда корабля: **“Половина офицеров и членов команды того корабля сейчас совершенно безумны”**. (См. стр 176.)

Указывает К. Альенде, как и Гормизий, также и на **световые эффекты**, наблюдавшиеся при эксперименте. Конечно, световые эффекты были бы много ярче, если бы эксперимент с кораблем проводился ночью или хотя бы в утренних или вечерних сумерках, а не при свете дня.

Мы также узнаём, что **сильные магнитные поля сопровождаются и звуковые феноменами**. И сила звука, похоже, находится в прямой зависимости от нарастания напряженности поля.

“Я видел, как воздух вокруг корабля... очень легко, очень постепенно... становился темнее, чем остальной воздух. Через несколько минут я увидел, **как облаком поднимается молокообразный зеленоватый туман**. Я думаю, это был туман из элементарных частиц.¹⁾ Я видел, как после этого **DE-173** (эсминец “Элдридж”, – ред.) **быстро стал невидимым для человеческого глаза**”.

“Магнитное поле имело форму вращающегося эллипсоида... Все, **кто находился в этом поле**... воспринимали всех тех, кто находился на борту этого корабля, и кроме того, таким образом, **будто они шли или стояли в воздухе**”.²⁾

“Если попытаться описать **звук, сопровождающий это силовое поле**, когда оно кружило вокруг DE-173... ну, сначала это был такой жужжащий звук, который быстро превратился в... гудящее шипение, а потом усилился до **бурлящего грохота, как бурный поток**”.

О том, что гудят провода, по которым проходит электрический ток (а значит, создается и магнитное поле), пелось даже в одной песне первых советских пятилеток, когда “от села и до села загудели провода”. Многие знают, как гудят ЛЭП. Трансформаторная подстанция тоже гудит. Но **силовые поля**, оказывается, может сопровождать и **настоящий грохот, напоминающий гром**.

А что можно сказать по поводу того землетрясения, о котором упоминается у Матфея?

На мой взгляд землетрясение не могло быть тем, что обычно понимается под этим стихийным бедствием! Тем более оно не было “**великим землетрясением**”. Иначе бы вся Иудея в этот пред-рассветный час повыскакивала из постелей. Да и разрушения при “**великом землетрясении**” (**стихийном бедствии**) были бы очень сильны. Но Иудея спала. И утром не было даже разговоров о “**великом землетрясении**”. Поэтому можно предположить, что это “**землетрясение**” было просто сильным **сотрясением** почвы на ограниченном пространстве за городской стеной (как это бывает при взрыве крупного снаряда или бомбы).

1) Может быть, если бы было темно, это зеленоватое облако фосфоресцировало бы и было бы похоже на северное сияние, которое тоже есть результат возбуждения атомов воздуха быстрыми элементарными частицами?

2) Это близко описанию Гормизия:

“Мы не могли сразу понять, откуда этот свет, но вскоре увидели, что он исходит от движущегося сияющего облака: оно опустилось над гробом и там, над землею, показался человек, **как бы весь состоящий из света**”.

Обидчивые инопланетяне?

Гормизий в свете некоторых сторонников НЛО. И чуть-чуть – об атлантах.

В последние десятилетия XX века в средствах массовой информации появилась уйма материалов об НЛО (UFO), названных из-за своей формы “летающими тарелками”.

СМИ предлагали нам самим порыться в учиненной ими свалке из слухов и побасенок об “инопланетянах”, многочисленных статей, предназначенных для “любителей клубнички” и статей, специально скроенных по заказу спецслужб. В этой свалке можно было отыскать рассказы людей, искренне убежденных, что их на какое-то время “похитили инопланетяне”. Попадались здесь и боевые наскоки ученых на тему “Почему этого не может быть!”, и сообщения очевидцев, среди которых были полицейские, гражданские и военные летчики, диспетчеры аэропортов, фото- и кинолюбители, которым удалось заснять на фото и видеопленку странные летающие объекты, и чья пленка, надо сказать, выдержала строгую проверку на предмет возможной фальсификации.

Иные поклонники НЛО, познакомившись с показаниями Гормизия, немедленно “признали” в **человеке, состоящего из света и поднимавшегося над землею...** инопланетянина Иисуса. А **движущееся сияющее облако**, опустившееся над каменной гробницей Иисуса, немедленно было преобразовано в “летающую тарелку”.

Так, например, известный в Петербурге в 90-х годах XX века экстрасенс А. Мартынов предпочел увидеть этот эпизод как **эпизод с инопланетянами, явившимися, “чтобы забрать своего товарища, с которым неблагодарные люди так жестоко расправились”.**

Конечно, при желании в записях Гормизия можно усмотреть некий летательный аппарат, напоминающий НЛО. Но почему об НЛО непременно надо думать, что эти объекты, внезапно появляющиеся в небе, **вроде бы ниоткуда**, обязательно должны быть... **инопланетного** происхождения?

Эсминец “Элдридж” не был инопланетным объектом. И тем не менее, он – на море (как НЛО – в небе) так же непонятно каким образом исчез из своего дока **в Филадельфии**, и всего **через несколько минут** появился (вроде бы **ниоткуда**) в Портсмуте, чтобы **тут же невидимо исчезнуть** и оказаться снова в доке Филадельфии. А ведь эсминец – не перышко.

“Тайная Доктрина” говорит, что на Земле несколько миллионов лет назад была великая цивилизация, которую наиболее смелые ученые XX века уже не боялись признавать, – Атлантида. Атланты использовали энергию расщепленного пшеничного зерна и вибрационные свойства звука! Они, как и Эйнштейн, также знали, что можно перемещаться в пространстве и без летательных аппаратов. Но летательные аппараты у атлантов тоже были и назывались *вимана*. Они вмещали до 100 бойцов со снаряжением. (Учтем, что рост атлантов был 3 метра.) В “Тайной Доктрине” говорится, что во время Всемирного Потопа часть людей была спасена именно на вимана и по воздуху вывезена в безопасные места – в некую *Страну Огня и Металла*.

Но если же мы, представители Пятой Расы (Арийской), отпочковавшиеся от пятой ветви Атлантического древа, остались живы после планетарного катаклизма, так неужели вимана бесследно исчезли? В теме нашей беседы почему бы не задать вопрос: **“А какие же теперь могли бы быть свойства у вимана? Что-то не верится, чтобы все 850 тысяч лет, прошедшие со времени Всемирного Потопа, летательные аппараты атлантов бесследно исчезли или простояли без дела где-нибудь в подземных ангарах? Неужели не нашлось никого, кто мог бы их усовершенствовать за тысячи лет так, что теперь никакая фантазия не может представить возможности этих летательных аппаратов?”**

То, что в XX веке получило название НЛО, существует. Другое дело, – **то ли это, за что** принимается всё, что именуется НЛО? И откуда **стартуют эти летающие объекты?** И все ли они **стартуют из одного и того же места?**

В наше время на земле, под землей и на дне океана, было найдено немало находок, которые говорили о том, что на нашей планете до нас была великая цивилизация. Скептики, конечно, не преминули осмеять эту мысль. С той же презрительной насмешкой, с какой они недавно отрицали существование Трои (которая, как известно, все же была найдена!), теперь они отрицали существование Атлантиды. А уж слово **“Шамбала” в головах скептиков вызывает только болезненные спазмы!** Однако скептики были при всех открытиях, и они так же неизбежны, как неизбежны наросты ракушек на днище судна, которые необходимо постоянно соскребать, чтобы корабль сохранил скорость.

Обитателям Шамбалы – Учителям Гималайской Твердыни – известно о земных и внеземных элементах (которые науке еще предстоит открыть), и там используются такие источники энергии, которые ученые XX века не отважились бы даже вообразить!

В “Тайной Доктрине” Учителя Шамбалы говорят именно об **инопланетном ядре своей Твердыни, об инопланетном происхождении Христа и Его Великих Братьев и Сестер.**

И все же версия ранее упомянутого г-на Мартынова – об инопланетянах, якобы прилетевших в Иудею за своим товарищем Иисусом, чтобы забрать его с Земли, так как неблагодарные земляне отнеслись к Нему жестоко, – **совершенно несостоятельна!**

Да, человечество Темной Эпохи в безумии своем очень жестоко, на свою беду, обошлось с Христом. И тем не менее, версия, выдвинутая г-ном Мартыновым, основана **именно на морали** еще далеко несовершенного земного человека. Но это – **не мораль Высшего Мира, не мораль Великих Учителей, Великих Душ.** Они не могут обижаться на несовершенных существ, даже, когда те издеваются над ними, жестоко мучают и прибивают к крестам.

Да, почти со всеми Великими Душами человечество, как правило, во все века расправлялось жестоко. Но они продолжали самоотверженно спускаться с Вершин, чтобы оказать помощь людям. Из-за **сострадания к человечеству** Великие Души всегда были готовы принести себя в жертву, только чтобы предотвратить возвращение человека к прежнему животному состоянию. Именно поэтому **они не могут забирать от нас своих товарищей.**

Сокровенная Наука говорит, что **излучениями Великих Душ – Христосов – затрагиваются все Миры.** И даже если **Космические Сущности воплощаются в тело человека,** природа их такова, что пространство далеко вокруг **насыщается духовным огнем.**

С началом XX века человечество вступило в Эпоху, когда (после необходимого болезненного переустройства и очищения планеты) **духовная эволюция** человечества (до сего времени сильно заторможенная его низшей природой) **небывало ускорится.**

Это **ускорение** произойдет именно благодаря **входу в атмосферу Земли Высшей Сущности – Христа** (хотя у разных народов эта Сущность имеет другое Имя). И в книге шестой, как уже говорилось ранее, мы получим немного больше сведений о начале Эпохи Ускорения и Огненного Преображения Земли и землян.

“Тогда Читан Натх сделал его тело легче воздуха...”.

Древнеиндийская сутра в свете эксперимента с эсминцем “Элдридж”.

Уже упоминавшийся индийский историк Ф. Хассанаин в своей работе приводит еще одно, очень любопытное, на мой взгляд, индийское сказание “Натха Намавали”. Если на него посмотреть через призму Евангелия от Матфея, записок Гормизия и эксперимента с американским эсминцем, то легенда вполне может восприниматься как сокровенный исторический документ.

Как известно, вне пределов Иудеи Иисус прожил гораздо дольше, чем в Палестине.¹⁾ И вся Азия знает Великого Учителя Иисуса под именем **Исса**.²⁾

“Иша Натх³⁾ (Владыка Исса, Владыка Иисус, – ред.) пришел в Индию в возрасте 14 лет.⁴⁾ После этого он возвратился в свою страну и начал проповедовать. Вскоре, однако, жестокие и алчные люди устроили против него заговор и предали его распятию. Распятый Иша Натх впал в состояние самадхи с помощью йоги.⁵⁾ Увидев это, все посчитали, что он умер. И именно в этот момент одному из его Гуру (Учителю, – ред.) великому Читану Натху⁶⁾, который находился в глубокой медитации в Гималаях, явилось видение пыток, совершаемых над Иша Натхом.

Тогда Читан Натх сделал его тело легче воздуха, (это отметим особо, – ред.) **и оно пролетело над землей Израиля.** (это также отметим, – ред.) **День прибытия тела Иша в Гималаи ознаменовался громом и молнией** (это также отметим особо, – ред!), а великий Гуру Читан Натх взял тело Иша Натха и вывел его из состояния самадхи, после чего отвел Иша в священную землю ариев⁷⁾. **Иша Натх поселился там, создав в отрогах Гималаев свой ашрам** (духовную обитель. Это также отметим, – ред.).”

¹⁾ Считается, что Иисус отсутствовал 18 лет. Однако, в конце этой книги читателю будет предложена авторская версия, которая **намного** больше.

²⁾ В транскрипции индийское “с” на русский часто переводится, как “ш”. Например: вместо “*Сри Кришна*”, мы говорим “*Шри Кришна*”. На еврейском имя Иисуса – Иешуа. В Азии Его звали Исса. В приведенном отрывке, помещенном в ранее упомянутом журнале “Наука и религия”, Исса-Иешуа назван **Иша**.

³⁾ “*Натх*” на санскрите – “*Владыка*”. Это слово относится и к богам, и к людям. (Продолжение сносок к этой страницам – на стр.198-199.)

Филадельфийский эксперимент совсем неплохо подтверждает то, что написано в древнем предании, – **тело Иши вполне могло стать “легче воздуха” и “пролететь над землей Израила”.**

Но если бы в “Натха Намавали” шла речь о сохранении жизни в физическом теле Владыки Иша-Иисуса, то первое предложение, выделенное мною в приведенном выше отрывке, означало бы, что **распятый Иисус должен был бы исчезнуть прямо с креста.** Но Иисус с креста не исчез. Не исчез Он, и три часа спустя. Не исчезло тело Иисуса и в процессе погребального обряда и во время погребения, вскоре после которого около пещеры была выставлена стража...

Что же касается того, что легендарный **Владыка Иша поселился в отрогах Гималаев и создал там свою духовную обитель,** то здесь нет ничего, что противоречило бы сообщениям ранних гностиков, утверждавших, что **после своей физической смерти Иисус Христос еще 11 лет обучал своих учеников, находясь в тон-**

⁴⁾ Это вполне соотносится с данными, приводимыми Лукой, который говорит, что Иисус покинул страну, где родился, будучи на 13-м году.

⁵⁾ В 1927 году в Монголии под псевдонимом Наталия Рокотова была издана уже не раз упомянутая здесь книга Е. И. Рерих “Основы буддизма”. Сопоставляя буддизм и современную науку, Елена Ивановна доказывает, что **буддизм нельзя рассматривать как религиозное откровение – это наука, и Наука Сокровенная.** “Тех же результатов, что Эйнштейн достиг путем опыта, – писала Е. И. Рерих, – достигли древние буддисты чисто умозрительным путем”.

Буддизм отрицает чудеса. Но он учит, что в человеке скрыты столь могущественные силы, что при их развитии они способны производить то, что принято называть “чудом”! Система развития этих сил изложена в науке Сиддхи Видхана. Там говорится, что есть **низший** путь развития психических сил (сиддхи) с помощью **механических упражнений и аскетического образа жизни,** – это непрочный и примитивный путь. Но есть путь **высший,** – он возможен лишь при **внутреннем психическом, умственном, духовном самоусовершенствовании.**

Самой собой разумеется, что **высокие духи** избирают **высший** путь развития психических сил. Ну, а то, что **Иисус,** как Посвященный Адепт, владел сиддхи, сомнений нет. Его “чудеса” доказывают это. Но могущество **Христа** не способно вместить никакая фантазия.

О том, что вернувшийся в Палестину Иисус был не просто знаком с Учением Будды, но продолжал духовную миссию Будды в других странах – давал те же Основы Единого Универсального Учения, – говорит сравнительный анализ Учения Христа и Будды. Специалисты нашли совпадения в 51 пункте, а расхождения лишь в 5. Другими словами, Иисуса Христа вполне можно было бы назвать истинным буддистом.

Предположение о том, что Иисус был буддистом, принесла и сенсационная находка археологов в Югославии, о которой упоминали чуть ли не все газеты Европы, в том числе, “Правда”, “Труд”, многие журналы СССР (1989 год). Археологи обнаружили на юго-востоке Сербии, близ города Пирот, в забро-

ком теле⁸⁾. Но в сутре и не сказано о том, что **Иша воскрес и основал духовную обитель**, находясь именно в **физическом теле!**⁹⁾

Какой бы ни казалась европейскому уму фантастической записать в индийской сутре “Натха Намавали”, все же ее следует тщательно изучать, не сбрасывая со счетов ни одного приведенного в ней слова. (Не скрою, мне лично эта легенда интересна. И не вижу в ней ничего, чего бы не могло быть на самом деле.)

Кто еще продолжает верить утверждению христианских теологов, что Иисус Христос воскрес в **физическом теле** и не желает больше ни о чем слышать, пусть себе верит.

Но тот, кто не согласен с подобным утверждением, должен искать ответ на вопрос: **“Куда же тогда делось тело Христа? Где оно может быть захоронено?”**

Ответ есть и на первый, и на второй вопрос. На вопрос второй ответ следующий: **“Тело Иисуса нигде не было захоронено!”**

Ответ на первый вопрос получаем **из уст самого Натха-Владыки Шамбалы**. Полученное откровение, сказанное открытым текстом, потрясает воображение. Но такое объяснение – и с этим согласится каждый – было бы совершенно бесполезно давать людям 2000-летней давности и даже людям XIX века. Но неужели мы, живущие в век расщепленного атомного ядра и прочих чудес квантовой науки, совершенно неизлечимые скептики?..

шенном пещерном храме св. Петра и Павла фреску начала XIII века. На ней изображен Иисус Христос с бритой, как у буддистских монахов, головой. Вокруг бритой головы – характерный для Христа нимб с перекрестием (“Крещатый”).

Сокровенное Учение Шамбалы говорит о том, что Высокие Духи, отправляясь служить людям, дают клятву **ради себя** не применять своих поистине чудесных, сверхчеловеческих психических сил. **Вне сомнения, распятый на кресте Иисус мог войти в состояние самадхи с помощью йоги, и Он не почувствовал бы боли. Но Он не имел на это права. Не случайно Он отказался даже от вина с наркотиком, которое подавали всем распинаемым. Он страдал на кресте как человек. Умер Он тоже как человек.** Он испил Свою Чашу до дна, до последней капли. И если мы хотим допустить, что предание об Ише, есть отражение предания об Евангельском Иисусе, то никак не может быть, чтобы состояние самадхи, в которое вошел Иша-Иисус, относилось бы ко времени, когда крест с Великим Распятым водружали на Голгофе.

6) “*Чит*” – “Абсолютное сознание” (санскрит).

7) *Арьяварта* – Страна Арьев – располагалась в древности на севере Индии, в Гималайских отрогах.

8), 9) См. А. Безант. “Эзотерическое Христианство”. И Е. И. Перих, “У порога Нового Мира”.